

Санкт-Петербургский государственный университет

БУЛАВЧЕНКО Александр Владимирович

Выпускная квалификационная работа

**Дискурсивные функции экспрессивных синтаксических структур
англоязычного Твиттера**

Уровень образования: бакалавриат

Направление 45.03.02 «Лингвистика»

Основная образовательная программа СВ.5054.
«Теория перевода и межкультурная коммуникация»
Профиль «Английский язык»

Научный руководитель:
профессор, Кафедра английской
филологии и перевода

Третьякова Татьяна Петровна

Рецензент:
доцент, Кафедра
английской филологии
и лингвокультурологии,
Емельянова Ольга Витальевна

Санкт-Петербург
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1 Теоретические основы лингвистического изучения экспрессивности в английском языке	6
1.1 Проблема экспрессивности в языке	6
1.1.1 Понятие «экспрессивность»	6
1.1.2 Разграничение понятий экспрессивности, эмоциональности и оценочности	9
1.1.3 Понятие экспрессивности в синтаксисе	11
1.1.4 Классификации структур экспрессивного синтаксиса в английском языке	12
1.1.5 Экспрессивные синтаксические структуры английского языка	15
1.2 Категория оценки и экспрессивность	22
1.3 Понятие языковой личности и речевого портрета автора	24
1.4 Теория речевых жанров Бахтина	25
1.5 Интернет-коммуникация с лингвистической точки зрения	27
1.5.1 Понятие компьютерно-опосредованной коммуникации	27
1.5.2 Особенности блога как вида компьютерно-опосредованной коммуникации	28
Выводы по первой главе	30
ГЛАВА 2 Экспрессивность структур англоязычного синтаксиса в Твиттере	31
2.1 Твиты с доминантной информативной темой: объявление о событии	31
2.2 Твиты с доминантной эмпатической направленностью	41
2.2.1 Выражение оценки	41
2.2.2 Выражение отношения	44
2.3 Твиты с доминантной директивной направленностью	58
2.3.1 Побуждение к обсуждению, приказы	58
2.3.2 Маркетинговые твиты	60
Выводы по второй главе	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
ИСТОЧНИКИ	70

Список использованной литературы	70
Список электронных источников.....	77
Список лексикографических источников	77
Список использованных сокращений.....	77
Список сокращений источников примеров.....	78
ПРИЛОЖЕНИЯ	85
Приложение 1.....	85
Приложение 2.....	88
Приложение 3.....	95
Приложение 4.....	97

ВВЕДЕНИЕ

Данная исследовательская работа посвящена вопросам изучения экспрессивно-синтаксических структур в англоязычном Твиттере. В качестве материала для исследования в данном исследовании используются публикации пользователя Илона Маска в социальной сети Твиттер. Язык Твиттера представляет собой особый вид коммуникации, который характеризуется высокой степенью интерактивности, мультимедийности и гипертекстуальности.

Твиттер представляет собой важный и необходимый инструмент коммуникации в современном мире. Свои блоги на платформе ведут лидеры многих государств, компании, знаменитости и бизнесмены. Так например важность Твиттера как инструмента коммуникации иллюстрирует серьезный общественный резонанс, который вызвала блокировка в Твиттере аккаунта действующего президента США Дональда Трампа в январе 2021 года.

В 2017 году одним из нововведений стало расширение количества допустимых символов в два раза с 140 знаков до 280, что в какой-то мере должно отразиться на изменении языковых особенностей публикаций в Твиттере. Таким образом, новые исследования на данном языковом материале по-прежнему являются востребованными.

Актуальность темы исследования заключается в том, что электронная коммуникация находится в центре исследований лингвистов разных направлений (компьютерная, корпусная, функциональная, когнитивная лингвистика, социолингвистика, дискурсология и др.).

Цель исследования заключается в определении типов английских экспрессивно-синтаксических структур и их основных дискурсивных функций в одном из видов персонального Твиттера

Для достижения данной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Привести определение понятия экспрессивных синтаксических структур.

2. Разработать классификацию наиболее распространённых английских экспрессивных синтаксических структур.

3. Описать основные структурные и функциональные особенности использования экспрессивно-синтаксических структур.

4. Определить виды функционально-семантических значений экспрессивных структур.

Объект исследования: Экспрессивные высказывания, размещённые в англоязычном блоге пользователя платформы «Твиттер» Илона Маска (@elonmusk) (за период 01.01.2021 – 06.05.2021).

Предмет исследования: функционально-семантические характеристики использования экспрессивных синтаксических структур

Метод анализа: синтаксический, функционально-семантический, структурно-семантический анализ, метод количественного подсчета

Теоретической базой исследования послужили работы: Горошко Е. И., Александровой О.В., Б. Тошовича, Шаховского В.И., Куралевой Т.В., McQuail D., Lyons J., Biber D.

Структура работы: Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает несколько подглав и выводы по каждой главе, заключения, списка использованной литературы и приложений. Первая глава «Теоретические основы изучения экспрессивности структур синтаксиса в английском языке» включает в себя пять параграфов, а вторая «Экспрессивность структур англоязычного синтаксиса в Твиттере» состоит из трех параграфов.

ГЛАВА 1 Теоретические основы лингвистического изучения экспрессивности в английском языке

1.1 Проблема экспрессивности в языке

1.1.1 Понятие «экспрессивность»

Теория экспрессивности является относительно новым понятием в лингвистике. Начало эмоциональной лингвистики было заложено в давнем споре группы лингвистов (К.Бюлер, Э. Сэпир, Г. Гийом, Ш. Балли) о том, стоит ли лингвистике заниматься изучением эмоционального. Часть из них придавала ключевое значение когнитивной функции языка (К.Бюлер, Э. Сэпир, Г. Гийом), а другие, наоборот отдавали приоритет эмоциональной составляющей (Ш. Балли, Ван Гиннекен, М. Бреаль). Под влиянием идей сторонников когнитивной функции языка в XX веке эмоциональный компонент в языке до середины 70-ых годов практически не разрабатывался. Тем не менее, основы стилистики и в том числе теории экспрессивности были заложены швейцарским лингвистом Ш. Балли в начале XX века, и сейчас лингвистическое сообщество скорее признаёт правоту сторонников эмоциональности и уже мало кто оспаривает тот факт, что язык неразрывно связан с эмоциями (Шаховский 2008: 13).

В рамках определения стилистики Ш. Балли вводит ключевое для этой науки положение понятия экспрессивности: по его мнению, стилистика изучает «эмоциональную экспрессию элементов языковой системы», которая выявляет разнообразие «аффективных оттенков» слов, словосочетаний, грамматических конструкций и даже морфем. Помимо «логической» составляющей языка существует и вторая – «чувственная или аффективная», которая имплицитно присутствует в языке. (Балли 2001: 12). Языковым воплощением аффективности является экспрессивность. При этом для Балли экспрессивным является «любой факт речи или языка, так или иначе связанный с эмоциями» (Балли 2003: 87). Как отмечает В.Н. Телия, у Ш. Балли

экспрессивная окраска представляет собой родовой термин, который включает в себя следующие видовые понятия: «окраска эмоциональная, социальная, приемы интенсификации и образности» (Телия 1991: 38-39). То есть Балли трактует экспрессивность в широком, семантико-стилистическом смысле. На сегодняшний день считается, что Ш. Балли несколько преувеличил значение аффективного фактора, но его вклад в основы дисциплины экспрессивной лингвистики весьма значим. (Тошович 2006: 13)

В лингвистическом энциклопедическом словаре экспрессивность трактуется в широком смысле, как свойственная всем уровням языка «совокупность семантико-стилистических признаков единицы языка», которые обуславливают её способность выступать в качестве средства субъективного выражения отношения говорящего к содержанию или адресату речи (ЛЭС 1990: 591).

Возможна трактовка экспрессивности как языковой функции с точки зрения функциональной лингвистики. Еще в первой половине XX века немецкий лингвист и психолог Карл Бюлер в своей «Модели Органона» выделял экспрессивную функцию языка наряду с репрезентативной и аппеллятивной. (Бюлер 1993: 30-31). Попытку усовершенствовать эту схему предпринял Р. Jakobson, который выделил уже шесть функций языка, среди которых называл и эмотивную (или экспрессивную) в основе которой лежит установка на адресанта (отправителя) – в частности, передача его эмоций. Ее основная функция – прямое выражение отношения говорящего к тому, о чем он говорит. Она связана со стремлением говорящего «произвести впечатление наличия определенных эмоций, подлинных или притворных». Р. Jakobson подчеркивал, что эмотивность хоть и лежит вне языка, но проявляется на всех его уровнях (Jakobson 1975; 1985: 23).

В контексте более современного функционального подхода примечательно определение экспрессивности, которое выдвигает В.Н. Телия. Экспрессивность – это «совокупный продукт, достигаемый усилением сигнала, несущего информацию об эмотивном отношении говорящего к

обозначаемому за счет повторения этого сигнала», под сигналом при этом понимаются имплицитные указания «ведущие в подтекст», по аналогии с «сигналами» К. Бюлера. Важно, что при этом экспрессивность является «продуктом интерпретации, обозначаемым субъектом речи», одновременно с этим – «репродуктом адресата», при этом эти интерпретации могут не совпадать (Телия 1991: 18).

Экспрессивность может трактоваться в более узком смысле в контексте языковой единицы. Так К. А. Долинин ограничивает экспрессивность стилистическим значением языковой единицы и утверждает, что она не является таким же его компонентом как эмоциональность, спонтанность и нормативность, поскольку сама по себе экспрессивность лишь определяет характер и интенсивность восприятия как этой стилистической, так и предметно-логической информации, содержащейся в знаке. (Долинин 1987: 120).

В англоязычной лингвистической литературе говоря об экспрессивности чаще всего используют термин «*expressive meaning*» (экспрессивное значение). Так, например, одно из определений экспрессивного значения приводит Дж. Лайонз, – вид значения, с помощью которого говорящие, не прибегая к методам описания, выражают свои убеждения, позиции и чувства, это значение он выделяет наравне с дескриптивным и социальным. (Lyons 1995: 44; Besnier 1990: 419). Впрочем, в зарубежной литературе употребляется и термин «*expressivity*» (экспрессивность), например, А. Хублер вслед за К. Бюлером и Р. Якобсоном выделяет экспрессивность как функциональную категорию и связывает ее с выражением эмоций на уровне коммуникации (Hübler 1998: 3–11).

Разносторонность явления экспрессивности показана в определении Б. Тошовича. По мнению исследователя экспрессивность является категорией стилистики, лингвистики, литературоведения, искусствоведения, эстетики, логики, психологии, генетики, (1) охватывающей гомогенные и гетерогенные связи формальных, семантических, функциональных и категориальных

единиц, (2) отражающей и выражающей сознательное, целенаправленное, субъективное, эмоциональное и эстетизированное отношение А (отправителя, автора, говорящего) к В (получателю, реципиенту, собеседнику) или С (предмету, содержанию сообщения), (3) обладающей функцией воздействия и (4) служащей для подчеркивания, усиления, актуализации в процессе общения. (Тошович 2006: 9).

В настоящем исследовании вслед за Б. Тошовичем, мы будем использовать коммуникативно-семантическое определение: экспрессивность – это функциональная категория, которая выражает эмоциональное отношение адресанта к адресату или предмету сообщения, она обладает функцией воздействия и служит для подчеркивания, усиления, актуализации в процессе общения.

1.1.2 Разграничение понятий экспрессивности, эмоциональности и оценочности

В силу разносторонности явления экспрессивности имеет смысл обозначить терминологическое различие между следующими терминами: экспрессивность, эмоциональность и оценочность. О необходимости разграничения близких понятий «эмоциональных, экспрессивных, оценочных и стилистических компонентов» пишет И. В. Арнольд и подчеркивает, что эти термины не являются синонимами, а также могут встречаться независимо друг от друга. (Арнольд 2006: 162).

А. Г. Пospelова выделяет два подхода лингвистов к терминам экспрессивность и эмоциональность. Первый подход заключается в том, что экспрессивность и эмоциональность являются видовыми понятиями одного родового. Обычно такой подход характерен для изучения экспрессивности в рамках стилистического значения слова. Второй подход, который ближе к изучению экспрессивности на уровне синтаксиса, подразумевает отнесение этих явлений к разным порядкам (Пospelова 2001: 64). Например, Е.М. Галкина-Федорук утверждает, что понятие экспрессивности шире, чем

понятие эмоциональности и последнее включает в себя первое, то есть из эмоциональности следует повышенная выразительность (Галкина-Федорук 1958: 108).

Существует и другой взгляд на проблему соотношения понятий экспрессивность и эмоциональность. Так В.И. Шаховский относит понятие эмоциональности к разделу психологии и отделяет ее от лингвистики, используя вместо него термин «эмотивность». Под этим термином он подразумевает имманентно свойственное языку качество выражать системой своих средств эмоциональность как факт психики; выраженные в семантике языковых единиц социальные и индивидуальные эмоции (Шаховский 1987: 24). Кроме того, В.И. Шаховский использует термины «эмотив» и «экспрессив». При этом под эмотивом подразумевается такая языковая единица, которая «имеет в своем значении кодированную или приобретенную в специфических условиях общения эмотивную коннотацию» (Шаховский 2008(2): 150), а под экспрессивом понимается такая языковая единица, «основной семиологической функцией которой является экспрессия, т.е. усиление воздействующей силы за счёт сем усиления, образности и др.» (Шаховский 2008(1): 25) (цит. по: Катамадзе 2015)

В рамках данного исследования представляется обоснованным вслед за Е.М. Галкиной-Федорук обоснованным рассматривать экспрессивность и эмоциональность в качестве явлений разных порядков; и согласиться с тем утверждением, что понятие экспрессивности шире понятия эмоциональности, поскольку такой подход является обоснованным синтаксической направленностью работы.

Понятия оценки и оценочности также часто связывают с экспрессивностью. Например, Е.С. Баскакова утверждает, что экспрессивность может трактоваться как оценочность. В рамках такой трактовки экспрессивности, лингвистика использует термин «экспрессия» для обозначения «психического состояния человека в речи, его эмоций, чувств и настроений» (Баскакова 2009: 9). Однако, в данной работе данные понятия

следует разграничить. Оценка в нашем понимании хотя и связана с экспрессией, эти два термина обозначают разные явления. Аналогичной точки зрения придерживается В.Н. Телия, парируя аргументы Н.А. Лукьяновой о том, что оценочность и эмоциональность представляют собой единое целое, она утверждает, что различие между оценочными и эмотивно окрашенными значениями создается «не теми семантическими компонентами, которые описывают действительность и выражают оценочное отношение к ней субъекта речи, а теми, которые создают предпосылки для эмоциогенного восприятия действительности». (Телия 1991: 19-21) Более подробно понятия «оценочность» и «оценка» будут рассмотрены далее в настоящей работе.

1.1.3 Понятие экспрессивности в синтаксисе

В основном исследователи сходятся во мнении, что экспрессивность наблюдается на всех уровнях языка. (Харченко 1976: 68; Тошович 2006: 64; Арнольд 2010). Что же касается синтаксического уровня, хотя и синтаксис не передает характера эмоций, он четко реагирует на наличие или отсутствие таковой (Долинин 1973: 39). Структурную реакцию такого типа на наличие и степень выраженности эмоций можно определить как экспрессивность синтаксиса, при этом, такая реакция выражается в изменении структуры предложения по сравнению с нейтральной. (Трофимова 1981: 97).

Кроме того, экспрессивность синтаксиса имеет значительный потенциал, она «предстает как усилительная, (сенсibiliзирующая) функция синтаксической конструкции» (Сковородников 1981: 232). Экспрессивность синтаксиса может пониматься как свойство конструкции «деавтоматизировать восприятие читателей, выделяться в речевой цепи». В рамках последнего определения Е.С. Баскакова предлагает следующие критерии синтаксической экспрессивности, которые представляется важным перечислить в данной работе: 1) наличие у структуры «конструктивного риторического качества», нестандартность ее синтаксической структуры; 2) «перлокутивное качество» (воздействие на реципиента) в сочетании с иллокутивностью

(«индивидуальным выражением эмоции, оценки»); 3) перлокутивность (суггестивная функция); 4) контраст по отношению к контексту слева и справа (Баскакова 2009: 10-11).

В данном исследовании мы будем расценивать экспрессивный синтаксис как реакцию синтаксической структуры на эмоциональную составляющую высказывания, которая в свою очередь производит экспрессивное воздействие на реципиента, тем самым выделяясь из речевой цепи и соответственно вызывает эффект деавтоматизации в восприятии информации реципиентом.

1.1.4 Классификации структур экспрессивного синтаксиса в английском языке

Первые попытки классифицировать экспрессивный синтаксис были предприняты стилистами. И. В. Арнольд на материале английского языка, выделяет пять основных видов экспрессии в синтаксисе: 1) необычное размещение элементов – различные виды инверсии. 2) переосмысление, или транспозиция, синтаксических конструкций. 3) введение элементов, которые новой предметной информации не дают (например, разные виды повторов). 4) пропуск логически необходимых элементов: асиндетон, эллипсис, умолчание, апозиопезис и т.д. 5) нарушение замкнутости предложения: анаколуф, вставные конструкции (Арнольд 2010: 218-219; см также Кузнец, Скребнев 1960).

Э.А. Трофимова в рамках изучения синтаксических конструкций разговорной речи предложила разделить экспрессивные структуры на несколько видов: 1) инвертированные конструкции; 2) дистантные, сепарированные и парцеллированные конструкции; 3) повторение, редупликация, дублирование элементов предложения, а также структурный параллелизм; 4) эллипсис и односоставные предложения; 5) номинализация личных форм глагола (т.е. замена их инфинитивом или причастием) (Трофимова 1981: 99-102). Важность данной классификации для настоящего

исследования, в частности, заключается в том, что язык Твиттера по мнению лингвистов находится на периферии разговорной и письменной речи (Трофимова 2009: 26).

В вопросе составления классификации эмфатических синтаксических структур важен не только принцип, на котором основывается та или иная классификация, но и какие именно структуры авторы причисляют к экспрессивному синтаксису.

Е.С. Баскакова выделяет 32 структуры экспрессивного синтаксиса, разделяя их на пять групп по наличию: 1) компрессии синтаксической структуры предложения (номинативные предложения, цепочки номинативных конструкций, неполные предложения, эллиптические предложения, нечленимые предложения, апозиопезис, асиндетон); 2) повторения элементов (различные виды повтора, эпифора, диафора, параллельные конструкции, градация, полисиндетон, перечисление); 3) нестандартного порядка следования синтаксических элементов (инверсия, обособление); 4) паузации в следствие употребления вставных конструкций, парантез и умолчания; 5) риторического характера высказывания (риторический вопрос, риторическое восклицание, обращение, период) (Баскакова 2009: 11).

Среди классификаций экспрессивного синтаксиса в некоторой обособленности находится подход О.В. Александровой, что обусловлено иным подходом автора к понятию экспрессивности синтаксиса. Определяя экспрессивный синтаксис как «учение о построении выразительной речи предметом изучения которой являются лингвистические основы экспрессивной речи» (Александрова 1984: 7), она относит к нему такие явления как парантетические конструкции, парцелляцию, а также нестандартное использование знаков препинания (Александрова 1984: 29-45; 63-73; 113-126).

В зависимости от целей конкретного исследования и трактовки границ определения экспрессивного синтаксиса набор структур, выбранных для

классификации, может быть существенно ограничен. Так в классификации, предложенной Куралевой Т.С. и Абдульмановой А.Х. предлагается разделять экспрессивные средства на 1) связанные с усложнением синтаксической структуры, 2) связанные с отходом от грамматической нормы, 3) и на дискурсивные экспрессивные средства (Куралева, Абдульманова 2015: 314-315). К первой группе авторы относят эмфатические конструкции с расщеплением (*cleft sentences*), относительные предложения с присоединительной связью, парантетические вставные конструкции. Ко второй – высказывания с инверсией, с эмфатическим «do» и высказывания с умолчанием. В третью группу входят повтор, использование инициальных сочинительных союзов и парцелляция. (Куралева, Абдульманова 2015: 314-316). Данную классификацию можно дополнить структурами описанными Е.С. Петровой и Т.В. Куралевой. Помимо вышеупомянутых структур авторы также выделяют псевдосравнительные структуры (*pseudo-comparatives*) и эмфатические конструкции с отрицанием. (Петрова, Куралева 2013: 38-39, 42-43). Псевдосравнительные структуры можно отнести к первому типу экспрессивных средств по вышеупомянутой классификации, а конструкции с отрицанием ко второй.

Из вышеупомянутого перечисления и анализа классификаций можно сделать вывод об их разнообразном и совершенно различном характере. Для настоящего исследования имеет смысл сформулировать свою классификацию на основе таковой Т.В. Куралевой, Е.С. Петровой и А.Х. Абдульмановой.

К структурам экспрессивного синтаксиса связанным с отходом от грамматической нормы следует добавить БВ, эллипсис (включая неполные и односоставные предложения) и номинализацию личных форм глагола. Также в рамках этой группы имеет смысл рассмотреть нестандартное употребление знаков препинания. На наш взгляд, использование инициальных сочинительных союзов, можно рассматривать в качестве частных случаев парцелляции, а случаи умолчания на примерах реальных текстов как неполные

предложения или эллипсис. Конечный вариант классификации можно представить в виде таблицы:

1) Экспрессивные синтаксические структуры, связанные с усложнением синтаксической структуры	2) Экспрессивные синтаксические структуры, связанные с отходом от грамматической нормы	3) Дискурсивные экспрессивные средства
эмфатические конструкции с расщеплением	инверсия	повтор
относительные предложения с присоединительной связью	эмфатические конструкции с отрицанием	парцелляция
парантетические вставные конструкции	эмфатический «do»	
псевдосравнительные структуры	эллипсис, неполные и односоставные предложения, номинализация личных форм глагола, БВ	
	нестандартные знаки препинания	

1.1.5 Экспрессивные синтаксические структуры английского языка

Определившись с набором структур для настоящего исследования, необходимо описать структуры, представленные в выбранной классификации.

Экспрессивные синтаксические структуры, связанные с усложнением синтаксической структуры

Термин «**расщепленное предложение**» (“cleft sentence”) был предложен О. Есперсеном в первой половине 20-го века (Jespersen 1937:83–89). Расщепление – это ситуация, когда одно предложение разделяется на две

части, каждая из которых содержит самостоятельный глагол, при этом задача расщепления – смещение фокуса реципиента в пользу определенных элементов в предложении (Biber 2007: 91, 958-959). В русскоязычной литературе для передачи способа воздействия такого типа предложений используется термин «выдвижение» (Гершпигель 2009: 150). Расщепленные предложения, по сути, представляют собой экспрессивные синтаксические конструкции. Согласно Т.В. Куралевой экспрессивной синтаксической конструкцией является модификация нейтральной синтаксической структуры предложения, производящая прагматическое воздействие на получателя, выделяющаяся в дискурсивном фрагменте (Куралева 2013: 84). В структурном плане расщепленные предложения являются сложноподчиненными предложениями, а в семантическом представляют собой вариант простого предложения (Куралева, Абдульманова 2015: 315).

Несмотря на отсутствие единой классификации, традиционно выделяются две группы расщепленных предложений: так называемые *it-clefts* (I want a man. > It's a man I want. Just a man. That's all.) и *wh-clefts* (I want something to eat > What I want is something to eat, now!). При этом терминология неоднозначна: некоторые грамматисты, следуя за О. Есперсеном, который изначально подразумевал под “*clefts*” именно конструкцию с инициальным “*it*”, используют для первой группы термин “*clefts*”, а для второй – “*pseudo-clefts*” (Lambrecht 2001: 464, 467). “*It-clefts*” строятся по следующей модели: начальное местоимение *it*, последующая форма глагола *to be*, за которой следует элемент, на который смещается фокус (таким элементом может быть фраза с существительным, предложная фраза, адвербиальная или же адвербиальное придаточное предложение), сопровождающийся зависимым предложением, вводящимся союзами *that*, *who* / *which* или без помощи союза. *Wh-clefts* вводятся союзами, которые начинаются с *wh-*, обычно союзом *what*, далее следует глагол *to be* и предложение завершается элементом на который смещается фокус: фраза с существительным, инфинитивный оборот или именным придаточным (Biber 2008: 958-959). Выделяют также *reversed wh-*

clefts (Help is what I want, not your pity.) и demonstrative wh-cleft (That's how I spent my summer vacation) (Куралева 2013: 83; Biber 2008: 960).

Относительные предложения с присоединительной связью также являются источником экспрессивности, поскольку связь, формально представленная как относительная, по сути имеет свойства присоединительной связи. (Куралева 2015: 98; Блох 1983: 318). В пользу последнего довода приводятся следующие аргументы: и главное, и придаточное предложения обладают достаточной независимостью друг от друга, возможна замена сложноподчиненного предложения сложносочиненным, информация, представленная в предложениях, имеет равнозначный статус. (Huddleston, Pullum 2002: 1064).

Явление вводности с точки зрения синтаксиса называется «парантезой», поэтому вводные и вставные конструкции получили название парантетических. Такие конструкции характеризуются как грамматической независимостью от остальных предложений, так и изолированностью своей позиции, а также грамматическим и интонационным выделением в предложении (Антонова 2015: 10). **Парантетические вставные конструкции** по мнению О. В. Александровой также относятся к экспрессивным. Дело в том, что подобные структуры «вторгаются» в предложения, таким образом «нарушая» существующие синтаксические связи. Такие высказывания могут представлять собой отдельные слова (however, perhaps, say, then, therefore, well), несколько слов (for example, for instance, no doubt, of course), а также целые вставные предложения (I suppose, some would further urge, one may think). По своему содержанию они могут представлять собой отсылку к какому-либо источнику (As we shall see, hence, then, thenceforward, to my mind), экзemplификацию, то есть вводить примеры, (for instance, suppose we take, for example), дилиберацию, то есть выражать сомнение, оценку (it seems, no doubt, no wonder, in a sense) (Александрова 2009: 30-33).

Псевдосравнительные структуры (pseudo-comparatives) используются с целью эмфазы или выделения какой-либо информации. Такие конструкции включают в свой состав соотносительный союз *as...as*. Их отличие от сравнительных структур заключается в том, что их функция не заключается в сравнении объектов. Такие структуры разделяют на два типа. 1) Фразы с интенсифицирующим значением (с союзами *as much as*, *as early as*, *as late as*, *as high as*, *as young as*, *as old as*, *as far back as* и тд.), например, *The sugar price is as high as \$ 20 a pound*. 2) идиоматические сравнения, которые строятся по следующей формуле: (as) ADJECTIVE *as any/ anybody/anything/ever/hell/as you please*). *We have been together for seven years. I know you as well as anybody*. (Петрова, Куралева 2013: 38-39)

Экспрессивные синтаксические структуры связанные с отходом от грамматической нормы

Инверсия – обратный тип порядка слов, при котором сказуемое не следует после подлежащего. Традиционно выделяют полную и частичную инверсию. Полная инверсия заключается в том, что сказуемого выдвигается в позицию перед подлежащим (*said Victor*). Частичная инверсия подразумевает, что подлежащее находится в интерпозиции, т. е. между частями сказуемого (*Has she arrived yet*), при этом последняя возможна только в случае аналитического расщепления сказуемого или в том случае, если оно составное. При полной инверсии возможна перемена мест между глаголом связкой и предикативом в составном именном сказуемом (*Rather elderly was Cosmo.*) (Петрова 2011: 286-287).

Отдельного внимания заслуживают конструкции с формальными подлежащими *it* и *there*, поскольку смысловое подлежащее в них стоит после сказуемого. Инверсия может быть обусловлена как грамматической нормой (в вопросах), так и использованием ее как экспрессивного средства. (Петрова 2011: 286-287). В таком случае высказывания с обратным порядком слов предполагают нарушение нейтрального или традиционного порядка слов в предложении, соответствующее целям автора (*"Rude am I in my speech. . ."*)

(Гальперин 1985: 185). То есть, при эмфатическом порядке слов меняется последовательность подачи информации, так на первое место становится новая информация (рема), а на последующее – уже известная (тема). (Злобина 2013: 58). О. В. Александрова подчеркивает, что изменение порядка слов является сильным эмфатическим средством (Александрова 2009: 57).

Вспомогательный глагол “do” имеет экспрессивную и эмфатическую функцию подчеркивания значения всего последующего предиката, в повествовательных или повелительных предложениях. (Well it does help if you say it twice. Oh do shut up!) (Biber 2007: 433). Такой прием в русской терминологии получил название эмфатического или усилительного “do”, также иногда используется более общий термин – **эмфатическое разделение глагола**. Использование эмфатического “do” может быть вызвано желанием выразить эмоции (emotive emphasis), либо подчеркнуть противопоставление (contrastive emphasis) (I thought I'd pass the exam, and I did pass.) (Петрова, Куралева 2013: 29-30)

Под термином **эллипсис** в его широком понимании принято подразумевать любое неполное представление состава предложения (Петрова 2011: 271). Экспрессивный потенциал эллипсиса подчеркивают как отечественные (В. Д. Девкин, В. С. Денисова, Ф. В. Локшина) так и зарубежные исследователи (Б. Чарльстон, Г. Госсен) (Трофимова 1981: 101). Исследователи подчеркивают экспрессивный потенциал следующих структурных моделей эллипсиса: «односоставные предложения; существительные, прилагательные, инфинитивные эллиптические модели; односоставные предложения, распространенные наречиями и указательными местоимениями» (Ibid: 101). В этой связи интересно видение эллипсиса Д. Кристалом как части синтаксической структуры, которая становится ясной после тщательного изучения контекста, которая опускается в целях экономии языковых средств, *эмфазы* или используется как стилистическое средство (Crystal 1991: 166).

Большинство классификаций эллипсиса построено на принципе экспликации. Приведем классификацию, предложенную Е. С. Петровой: контекстуальный эллипсис «пропуск того или иного члена предложения, компонента высказывания, легко восстанавливаемого *из контекста*, причем смысловая ясность обычно обеспечивается смысловым и/ или синтаксическим параллелизмом», (Where did you go? – To the cinema.). Ситуативный эллипсис – «отсутствие какого-либо компонента высказывания, легко восстанавливаемого *из конкретной речевой ситуации*», при этом элементы экспликации восстановить однозначно невозможно (так вопрос «What next?» можно эксплицировать разными способами: «What is / will be / could happen / etc. next?»). Конструктивный эллипсис, характерный для английского и употребляемый в устойчивых грамматических конструкциях (Петрова 2011: 272-273).

Одним из проявлений эллипсиса является **номинализация личной формы глагола**, т.е. замена их формами инфинитива и причастия является, и хотя такое явление относится к морфологии, оно оказывает воздействие на отношения между подлежащим и номинализированным сказуемым. (The God of Love? Striking people with lightning? Young man marrying my only daughter!) (Трофимова 1981: 102).

Эмфатические конструкции с отрицанием выражают экспрессивное значение за счет нарушения грамматической нормы отсутствия двойного отрицания в нормативной грамматике английского языка. Они могут быть представлены следующими моделями 1) отрицательная частица «Not» + прилагательное с отрицательным префиксом (To find a poet who is also a literary critic is not unusual nowadays.); 2) отрицательная частица «Not» + предлог without + существительное (It is not without significance that for the second time in two years a local education authority has issued a book on the teaching of music); 3) By no means + прилагательное или наречие с отрицательным префиксом (It is by no means unreasonable to compare these data.); 4) Cannot + too (much) (I can't thank you enough.) Также для создания экспрессивности используются

некоторые выражения: can't (couldn't) but, nothing but, none but, nothing more but и т. п. (Петрова, Куралева 2013: 42-43).

Дискурсивные экспрессивные средства

Одним из дискурсивных экспрессивных средств является **повтор**. В широком смысле повтор представляет собой повтор звуков, слов, морфем, синонимов или синтаксических конструкций на достаточно близких расстояниях в тексте. (Арнольд 2007: 244). В узком смысле под повтором чаще всего понимается лексический повтор. По мнению Гальперина А. И. лексический повтор – это повторение в составе одного высказывания слова, словосочетания или предложения. При этом под высказыванием может пониматься как отдельное предложение, так абзац и сложное синтаксическое целое (Гальперин 1985: 258).

Парцелляция представляет собой способ представления единой синтаксической структуры несколькими единицами, которые коммуникативно самостоятельны, то есть фразами. В письменном тексте парцелляция достигается с помощью графических показателей – знаков препинания. По причине того, что парцеллаты (парцеллированные сегменты) резко акцентированы и рематизированы, парцелляция является также средством речевой экспрессии. (ЛЭС 1990).

Коммуникативные клише также могут относиться к экспрессивным средствам (Третьякова 1998).

Экспрессивность в языке является многогранным явлением и имеет множество трактовок. В настоящем исследовании экспрессивность рассматривается с функциональной точки зрения, как категория, которая выражает эмоциональное отношение автора к адресату или предмету сообщения. Данная категория обладает функцией воздействия на адресанта. Несмотря на близость понятий экспрессивности, эмоциональности и оценочности, представляется, что в данном исследовании их следует разделить: понятие экспрессивности является более широким, чем понятие

эмоциональности, а компоненты оценки не всегда связаны с эмоциональностью. Экспрессивность наблюдается на уровне синтаксиса: экспрессивные синтаксические структуры производят эмоциональное воздействие на адресата, создается эффект деавтоматизации восприятия

1.2 Категория оценки и экспрессивность

Близкими понятию экспрессивность, как уже было сказано является понятие оценки. Категория оценки изначально рассматривалась как единица аксиологии, но вскоре она стала изучаться и в рамках лингвистики. Термин аксиология был введен в начале XX века философами П. Лапи и Э. Гартманом, чтобы обозначить новый раздел философии, посвященный проблематике ценностей. (Квашина 2013: 181). Лингвоаксиология рассматривает язык в качестве средства формирования и выражения ценностей, основная задача такого исследования – определить ценностный компонент единицы языка или отдельного высказывания (Павлов 2013: 58–60).

В широком смысле оценку можно определить как «суждение говорящего, его отношение — одобрение или неодобрение, желание, поощрение и т. п.» (Ахманова 1966: 305). Оценочное суждение или высказывание – способ выражения языковой оценки с помощью высказывания, в котором субъект выражает свое позитивное или негативное отношение к окружающей действительности (Старостина 2006: 238).

Понятие оценочности и оценки являются близкими, поэтому ряд ученых использует данные понятия как взаимозаменяемые, однако представляется, что оценка – это прежде всего действие субъекта, а оценочность – свойство отдельной речевой единицы; потенциал, который позволяет эксплицировать положительные или отрицательные стороны объекта (Марьянчик 2011: 100).

Е.М. Вольф представляет оценку в качестве вида модальности, которая определяется высказыванием в целом и включается в контекст. Согласно теории автора, оценку можно представить в качестве модальной рамки, которая не совпадает ни с логико-семантическим, ни с синтаксическим

построением высказывания. Е.М. Вольф предлагает следующую формулу «А г В», где А – субъект оценки (лицо, с точки зрения которого дается оценка), В – объект, г – оценочное отношение (или оценочный предикат), которое связывает А и В и имеет значение «хорошо/плохо». Кроме того, автор подчеркивает влияние на оценочное отношение эмоциональности и аффективности (Вольф 2002: 11-12).

Помимо стороны субъекта и объекта, существуют реальные свойства объекта, стереотипные представления об объекте и шкала оценок, на которые опирается субъект в процессе вынесения оценки (Вольф 2002: 22-23). Таким образом, сочетание субъективного и объективного является сложным и многоаспектным явлением, на которое влияют множество факторов. И хотя Е.М. Вольф особо подчеркивает социальную обусловленность оценки, для каждого человека прежде всего важна его собственная шкала оценки (Старостина 2006: 235).

Изучается также понятие степени языковой оценки. Например, выделяют слабую, среднюю и интенсивную степень выраженности оценки (Старикова 1988: 58). Нейтральная оценка близка к слабой степени выраженности, основная особенность такой оценки – наличие деинтенсификатора при оценочной лексеме. Средняя степень характеризуется возрастающей ролью эмотивного оценочного компонента в виде лексических средств с эмоционально оценочным и предметно логическим значением. В свою очередь высокая интенсивность оценки достигается с помощью разнообразных интенсификаторов на всех языковых уровнях, в том числе и при помощи синтаксической структуры высказывания (Старостина 2006: 236-237). Средства синтаксиса самостоятельно не оценивают объект, поэтому оценка проявляется только имплицитно, с помощью лексико-семантических связей и контекста. (Квашина 2013: 184). Интерпретация оценки представляет собой комплексный анализ как лингвистических, так и экстралингвистических особенностей оценочного суждения (Близнюк 2001: 86; Егорова 2004: 28).

Мнение ученых по поводу соотношения оценки, эмоциональности и экспрессивности неоднозначно. В ранних исследованиях данного вопроса эти понятия рассматривались отдельно и дифференцировались. Однако в исследованиях конца XX и начала XXI века высказывается точка зрения о неразрывной связи эмоционального и оценочного, которые рассматриваются в рамках понятия эмоционально-оценочного компонента (Арутюнова 1988; Васильев 1990; Гак 1997; Трипольская 1999). Однако, как справедливо отмечают ученые Солодилова И.А., Шепеля И.В., признавая тесную связь этих явлений, «оценки и эмоции представляют собой разные ментальные пространства», поскольку общепризнанным фактом является то, что во внеязыковом пространстве оценка может осуществляться без эмоций. (Солодилова, Шепеля 2015: 174). Вслед за Солодиловой И.А., Шепеля И.В. в данном исследовании имеет смысл также разделять понятия оценки, эмоциональности и экспрессивности.

Итак, можно утверждать, что оценка проявляется на всех уровнях языка и в частности – на уровне синтаксических структур. Оценка связана с понятиями экспрессивность и эмоциональность, но представляет собой отдельное явление. Различие оценочности и оценки состоит в том, что оценка представляет собой действие субъекта оценки, а оценочностью обладает языковое представление оценки.

1.3 Понятие языковой личности и речевого портрета автора

Взаимосвязь языка, общества и личности подчеркивалась еще начиная с начала XIX века немецкими философами (В. фон Гумбольдт, Г. Штейнталь, Э. Кассирер). В общем смысле, с позиции лингвистики языковую личность можно трактовать как «личность, выраженную в языке». (Момотова 2009: 100)

Термин языковая личность был предложен в 1930-ых годах В.В. Виноградовым в рамках исследования языка художественной литературы, однако дефиницию данного понятия автор не предоставил (Виноградов 1980: 18). Только в начале 1980-ых психолог и лингвист Г.И. Богин впервые

сформулировал определение этого понятия: «человек, рассматриваемый с точки зрения его готовности производить речевые поступки, создавать и принимать произведения речи» (Богин 1982: 1). Позднее это направление разрабатывали такие ученые как Г.В. Эйгер, И.А. Раппорт, Е.А. Селиванова и Ю.Н. Караулов (Момотова 2009: 100).

Ю.Н. Караулов под языковой личностью понимает совокупность способностей и качеств человека, которые определяют создание и восприятие им текстов, которые различны по своей 1) степени структурно-языковой сложности; 2) глубине и точности восприятия действительности; 3) определенной целевой направленности. Таким образом, структура языковой личности по представлению автора состоит из следующих уровней: 1) вербально-семантический, для носителя под этим подразумевается адекватное владение языком, а для исследователя – «традиционное описание формальных средств выражения определенных значений»; 2) когнитивный, единицами этого уровня являются различные понятия, идеи и концепты, которые складываются в систематизированную картину мира, которая отражает в свою очередь иерархию ценностей; 3) прагматический, который содержит в себе «цели, мотивы, интересы, установки и интенциональности» носителя и делает возможным переход от оценок речевой деятельности личности к «осмыслению реальной деятельности в мире» (Караулов: 1989).

В рамках данной работы языковая личность будет рассматриваться как личность, выраженная в языковом материале, производящая коммуникативный акт с присущими ей особенностями, создающая тексты, наделенные различными присущими данной личности индивидуальными особенностями.

1.4 Теория речевых жанров Бахтина

Одним из вариантов представления речевого взаимодействия в лингвистике является теория речевых жанров М.М. Бахтина. В его понимании любое высказывание, как минимальная единица речевого взаимодействия,

является социальным событием между говорящим и слушающим (Ахутина: 1984). Каждое высказывание является внутренне диалогичным, то есть «содержит ответные реакции разного рода на другие высказывания данной сферы общения» (Бахтин 1979: 271).

Речевые жанры являются «типической формой высказываний» (Бахтин 1996: 159). Употребление речевого жанра происходит по следующему алгоритму: сначала появляется замысел, который с одной стороны определяет предмет речи и тему речевого жанра, а с другой стороны – выбор жанровой формы. Затем замысел корректируется в зависимости от выбранного жанра, в результате складываются стиль и композиция. М.М. Бахтин подчеркивает влияние «субъективное эмоционально оценивающее отношение говорящего к предметно-смысловому содержанию своего высказывания», то есть экспрессия автора оказывает влияние на стиль и композицию речевого жанра (Дементьев 2010: 34-35; Бахтин 1996: 187–197).

М.М. Бахтин предложил классифицировать речевые жанры на два типа первичные и вторичные. Первичные (они же простые) жанры находятся в сфере «непосредственного речевого общения», «бытовой жизни». Вторичные (сложные) – «романы, драмы, научные исследования всякого рода, большие публицистические жанры и т. п. — возникают в условиях более сложного и относительно высокоразвитого и организованного культурного общения (преимущественно письменного)» (Бахтин 1996: 161).

Эта классификация, как и в целом наследие М.М. Бахтина остаются актуальными и для современной лингвистики (Дементьев 2010: 276). Так представляется, что в рамках настоящего исследования можно рассматривать интернет-коммуникацию в качестве вторичного речевого жанра. Очевидна гибридность интернет-текстов, где сочетаются черты письменной и устной речи, а также происходит смешение «монолога и диалога, общения персонального и публичного, фатического и информативного, бытового и бытийного, наконец, общения с хорошо знакомыми и малознакомыми собеседниками» (Ibid: 278).

Представляется, что теория М.М. Бахтина применима в настоящем исследовании, в силу схожести интернет-коммуникации с вторичными речевыми жанрами

1.5 Интернет-коммуникация с лингвистической точки зрения

1.5.1 Понятие компьютерно-опосредованной коммуникации

В связи с развитием глобальных компьютерных сетей (Интернета) появляется необходимость описания нового вида коммуникации. Англоязычные исследователи используют термин компьютерно-опосредованная коммуникация (computer mediated communication) (McQuail 2005; Thurlow, Lengel, Tomic 2004), в то время как в русскоязычной лингвистике однозначной терминологии не наблюдается, употребляются термины «электронная коммуникация», «виртуальная коммуникация», «компьютерный дискурс», «сетевой дискурс», «электронный дискурс», «виртуальный дискурс», «Интернет-дискурс» и другие. Однако термин «компьютерно-опосредованная коммуникация» представляется наиболее удачным, поскольку передаются все необходимые для понимания термина понятия (Воеводская, Шурлина 2019: 99-100). Одно из определений компьютерно-опосредованной коммуникации – любой акт общения между людьми, которое происходит с помощью двух или более электронных устройств (McQuail 2005). Характеристиками такого типа коммуникации являются «полифоничность, гипертекстовость, интерактивность, креолизованность, дистантность, добровольность контактов и языковая креативность» (Горошко 2013: 8). Среди наиболее характерных можно особо выделить мультимедийность и гипертекстуальность (Воеводская, Шурлина 2019: 100). Под мультимедийностью подразумевается представление информации с помощью комбинации текста, графики, звуков, анимации и видео (Vaughan 2011: 16). Понятие мультимедийности отчасти близко к понятию креолизованности, это понятие включает в себя обилие

гипертекстовой связи, графических, визуальных и аудио-компонентов. В свою очередь под гипертекстуальностью или гипертекстовостью может называться особая форма организации, представления и восприятия текста с помощью специализированных команд (гиперссылок), позволяющих осуществлять навигацию по такому тексту (Субботин 1994: 22).

1.5.2 Особенности блога как вида компьютерно-опосредованной коммуникации

Одним из видов интернет-коммуникации является блог. Слово является сокращением от английского *weblog*, что указывает на своеобразные записи, обычно персонального характера, в форме дневника или другого аналогичного содержания, которые были загружены в Интернет. Блог является двусторонней формой коммуникации, то есть обычно предполагает возможность обратной связи в виде комментариев (McQuail 2005). Также утверждается, что блог представляет собой персональный вебсайт, в котором автор публикует записи, имеющие отношение к личной жизни (Herring 2004).

Среди основных функций блога перечисляют коммуникативную, самопрезентации, социализации, функцию записной книжки, саморазвития, терапевтическую и информативную (Богданов 2011: 115-120). Другой не менее важной функцией называют функцию воздействия и убеждения, которую преследуют авторы путем использования особых лексических и синтаксических средств (Трофимова 2009: 129; Галичкина 2001: 160).

Помимо блога выделяют понятие микроблогов, именно к ним причисляют Twitter. Ключевое отличие заключается в том, что микроблог предполагает ограничение на количество символов в одном сообщении, что безусловно влияет на коммуникацию делая ее более инстантной и сегментированной.

Основными структурными функциями микроблога Twitter по Е.И. Горошко являются «ярко выраженная адресность, контекстная и ситуативная обусловленность, интерактивность, лаконичность, гибридность и

конвергентность». Адресность в основном заключается в использовании символа @ для ответа пользователю (или пользователям). Контекстность – сфокусированность блогов на определенных тематических рубриках. Интерактивность – возможность реагировать и получать реакции на любое сообщение (Горошко 2011: 1, 13-14).

Широкое распространение блогов позволяет выделить их как отдельный речевой жанр в системе интернет-жанров. Е.И. Горошко выделяет следующие жанрообразующие функции: контактоустанавливающая (поиск новых социальных связей), консолидирующая (создание виртуальных сообществ), презентационная (продвижение собственного имиджа и других инфоресурсов), информационная (получение информации от других пользователей), экономическая, политическая и образовательная (Горошко 2011).

Выводы по первой главе

1. Экспрессивность – функциональная категория, выражающая эмоциональное отношение адресанта к адресату или предмету сообщения, она обладает функцией воздействия и служит для подчеркивания, усиления, актуализации в процессе общения
2. Экспрессивный синтаксис – реакция синтаксической структуры на эмоциональную составляющую высказывания, которая в свою очередь производит экспрессивное воздействие на реципиента, тем самым выделяясь из речевой цепи и соответственно вызывает эффект деавтоматизации в восприятии информации реципиентом.
3. Классификация экспрессивных синтаксических структур предполагает следующее деление 1) Экспрессивные синтаксические структуры, связанные с усложнением синтаксической структуры, 2) Экспрессивные синтаксические структуры, связанные с отходом от грамматической нормы, 3) Дискурсивные экспрессивные средства.
4. Оценка проявляется на всех уровнях языка и в частности – на уровне синтаксических структур.
5. Оценка связана с понятиями экспрессивность и эмоциональность, но представляет собой отдельное явление. Различие оценочности и оценки состоит в том, что оценка представляет собой действие субъекта оценки, а оценочностью обладает языковое представление оценки.
6. Языковая личность – личность, выраженная в языковом материале, производящая коммуникативный акт с присущими ей особенностями, создающая тексты, наделенные различными присущими данной личности индивидуальными особенностями.
7. Компьютерно-опосредованная коммуникация – любой акт общения между людьми, которое происходит с помощью двух или более электронных устройств
8. Блог является двусторонней формой коммуникации, то есть предполагает возможность обратной связи в виде комментариев.

ГЛАВА 2 Экспрессивность структур англоязычного синтаксиса в Твиттере

Цель настоящей главы определить те структуры экспрессивного синтаксиса, которые типичны для Илона Маска (@elonmusk) в его блоге в Твиттер (за период 01.01.2021 – 06.05.2021). Поскольку, как было отмечено в теоретической главе, экспрессивность представляет собой не только стилистическую категорию, но и функционально-синтаксическую категорию анализ примеров проводился по эти двум направления, которые связаны с реализацией дискурсивных функций.

Было собрано 60 примеров, содержащих экспрессивные синтаксические структуры. Примеры были классифицированы на высказывания с дискурсивной доминантной 1) информативной темой – 20 примеров, высказывания с 2) доминантной эмпатической направленностью – 28 примеров, а также направленные на 3) изменение ситуации, с интенциональностью директивного характера – 12 примеров. В ходе анализа выборки первоначально описывается структурная характеристика высказывания, а затем их функциональная и коммуникативная семантика.

2.1 Твиты с доминантной информативной темой: объявление о событии

Под группой твитов – «объявление о событии» понимаются высказывания информационного характера, которые уведомляют аудиторию о произошедших или происходящих событиях. Такие высказывания также могут содержать комментарии коммуниканта, связанные с данным событием. Было найдено 20 примеров с такими особенностями. Среди твитов данного типа чаще всего встречались содержащие **безглагольные высказывания**.

(1) Am donating \$20M to Cameron County schools & \$10M to City of Brownsville for downtown revitalization. Details to follow next week. (EM1)

В первом высказывании экспрессивность достигается за счет структурного опущения подлежащего I, что является чертой разговорной речи и не соответствует нормам грамматики. Инфинитивное предложение *Details*

to follow next week, с одной стороны, может расцениваться как экспрессивное БВ, а может подчеркивать серьезность намерений коммуниканта, напоминая по форме язык коротких сообщений в СМИ. В данном твите преобладает информационная тема, которая раскрывается с помощью номинаций, указывающих на административные объекты *to Cameron County schools, to City of Brownsville* и на числовую информацию *\$20M; \$10M*.

(2) Possible Starship flight tomorrow afternoon (EM2)

С помощью БВ *Possible Starship flight tomorrow afternoon*, И. Маск анонсирует возможный запуск пилотируемого космического аппарата Starship. Основная тема высказывания – информационная. Коммуникант сообщает о возможном событии с помощью номинации с семой выражения возможности *Possible*, а также указания на время *tomorrow afternoon*.

(3) Starship launch tomorrow. Window opens at 9am. (EM3)

Данный пример содержит БВ *Starship launch tomorrow*. По теме данный твит является информационным. В нем содержатся указания на время запуска космического аппарата – *tomorrow*, а следующим предложением раскрываются подробности события с помощью номинации, содержащей время события – *at 9am*.

(4) 2 mins to launch (EM4)

БВ *2 mins to launch* употреблено в целях информирования аудитории о предстоящем событии запуска космического аппарата, об этом свидетельствует номинация *2 mins*. С помощью сокращения *minutes* до *mins* и телеграфного характера безглагольного сообщения достигается максимальная компрессия исходного сообщения.

(5) 5 mins to Starship test flight attempt (EM5)

Данный твит представляет собой БВ. И. Маск информирует аудиторию о предстоящей попытке запуска – *Starship test flight attempt*. При этом в твите преобладает информационная тема, коммуникант сообщает о времени, оставшемся до проведения события с помощью номинации: *5 mins to*.

(6) FAA inspector unable to reach Starbase in time for launch today. Postponed to no earlier than tomorrow. (EM6)

В данном примере употреблены два БВ. Во втором высказывании в результате эллипсиса опущено подлежащее *launch* – его можно эксплицировать из ближайшего контекста. Твит имеет доминантную информационную тему, о чем свидетельствуют номинации, указывающие на место (*Starbase*), а также время события (*today, no earlier than tomorrow*). Не смотря на негативный характер события, И. Маск в своем твите не выражает эмоций по этому поводу.

(7) Launch abort on slightly conservative high thrust limit. Increasing thrust limit & recycling propellant for another flight attempt today. (EM7)

В примере 7 – два безглагольных высказывания. Первое односоставное предложение не требует экспликации благодаря номинализации: существительного *abort* (образовано по конверсии от *to abort*), которое в данном случае обозначает аварийную отмену запуска полета. Второе высказывание представлено неполным предложением с опущением подлежащего и глагола связки. В фокусе высказывания – сообщение причины отложенного запуска ракеты, а именно значение *thrust limit*, которое предстоит исправить. Указание на исправление ситуации *Increasing thrust limit & recycling propellant for another flight attempt* является имплицированной попыткой оправдаться за несостоявшийся запуск, вернуть доверие аудитории и уверить ее в успешном запуске в ближайшем будущем.

(8) ... going to moon very soon (EM8)

В данном твите безглагольное экспрессивное высказывание выражает констатацию намерения – анонсированный полет компании *Space X* на луну.

Также в высказывании есть эллиптическая структура с опущением подлежащего, эксплицировать которое однозначно нельзя. Эллипсис подлежащего дополняется нестандартным использованием знака многоточия, которое можно трактовать как умолчание. За счет этого, высказывание приобретает универсальный характер, допуская широкую трактовку сообщения. Твит создает прагматическое воздействие на аудиторию с помощью использования приема умолчания. Тем не менее тема твита в

большей степени информационная. В нем содержатся номинации, указывающие на время – *very soon* и место события – *to moon*. Стоит также отметить опущение определенного артикля **the moon*, что свидетельствует о разговорном характере высказывания.

(9) You might see much higher download speeds on Starlink at times. Testing system upgrades. (EM9)

Пример 9 состоит из двух предложений. Второе предложение твита (*Testing system upgrades.*) является БВ. Первое сообщает информацию о событии – улучшение работы системы спутникового интернета *Starlink*, а второе – поясняет причину данного события: в нем сообщается о тестировании обновлений. В данном твите присутствуют номинации, указывающие времени (*at times*), а также оценки, указывающие на градуальность (*much higher download speed*).

(10) Due to high levels of demand for FSD Beta, adding “Download Beta” button to Service section of car display in ~10 days (EM10)

Пример 10 состоит из причинно-следственного БВ с фокусом на результате. Основной темой данного примера является информационная, И. Маск сообщает о новом способе установки программного обеспечения. Используются номинации, указывающие на время *in ~10 days* и место события *to Service section of car display*.

Несмотря на разговорный характер БВ, в данном твите И. Маск пытается передать информацию своей аудитории с минимальными смысловыми потерями: он активно использует капитализацию (*FSD Beta*; *Download Beta*; *Service*), а также расставляет кавычки (*“Download Beta” button*). Стоит отметить использование нестандартного знака препинания тильда: *~10 days*, который вводит примерную числовую информацию и является средством компрессии.

(11) @IheartTesla

Replying to @elonmusk

Elon, what about optical for people who are visually impaired or blind?

Replying to @IheartTesla

Absolutely doable. Possibly as soon as Neuralink device version 2, highly likely by version 3. (EM11)

И. Маск использует функцию обратной связи, отвечая в своем профиле на твиты других пользователей, таким образом информируя и других пользователей из своей аудитории о событиях.

Вопрос пользователя @IheartTesla имеет разговорную структуру *what about...* и содержит неформальное обращение по имени – *Elon*.. Пользователь употребляет политически корректную формальную номинацию *visually impaired* вместо возможных разговорных номинаций **weak-sighted* или **partially blind*, однако затем употребляет номинацию, которая не является политически корректной – *blind*. Вероятно, таким образом пользователь пытался подчеркнуть важную в данном контексте разницу между слабовидящими и слепыми людьми, которую не предусматривает широкая по семантике политически корректная номинация *visually impaired*¹

Ответ И. Маска состоит из двух экспрессивных безглагольных предложений, второе – содержит повтор *version*. Помимо безглагольности разговорный характер² высказыванию придает номинация *doable* (достижимый, посильный), образованная методом аффиксации от глагола *to do*. Об информационном характере твита свидетельствует наличие номинаций, обозначающих различные версии устройств *Neuralink device version 2; version 3*, а также номинации указывающие на время: *as soon as; highly likely by*. В качестве номинаций, производящих прагматический эффект можно расценивать номинацию *Absolutely* (содержит сему уверенности коммуниканта в прогнозе), *doable* (разговорная эмоционально окрашенная номинация с семой благоприятного исхода события).

(12) Mars rover looking back (EM12)

¹ Так, например, в толковом словаре Longman дается следующая дефиниция *visually impaired* – «*unable to see normally – used especially when you want to be polite about this condition → blind*», таким образом, можно утверждать, что данная номинация может относиться как к частично, так и полностью потерявшим зрение людям.

² В толковом словаре Longman данная номинация сопровождается пометой *spoken informal*.

В данном случае текст сопровождается медиа-материалом – фотографией³ марсохода. С помощью БВ И. Маск с одной стороны комментирует и объясняет происходящее на фотографии, а с другой – информирует аудиторию о событии – появление новой фотографии, сделанной на Марсе. Экспрессивным также является прием олицетворения – приписывание неодушевленному объекту (*Mars rover*) свойств одушевленного (*looking back*).

(13) Astronauts preparing to launch to @Space_Station (EM13)



Данный твит является ретвитом⁴ И. Маска твита @NASA (*A look inside the SpaceX Crew Dragon Endeavour spacecraft during communications⁵ checks. L-R: @Thom_Astro, @Astro_Megan, @Astro_Kimbrough, & @Aki_Hoshide*), последний размещен на странице И. Маска непосредственно под его комментарием события. Твит @NASA является безглагольным высказыванием и сопровождается медиа-материалом в виде видеозаписи события. Комментарий И. Маска – также безглагольное экспрессивное высказывание. Тема сообщения – преимущественно информационная, И. Маск публикуя твит @NASA, сообщает информацию о событии – отправке астронавтов на МКС

³ <https://twitter.com/elonmusk/status/1374991664280834054/photo/1>

⁴ «Ретвит» — это повторная публикация чужого или собственного твита на странице пользователя. Пользователь может добавить собственный комментарий к «ретвиту».

⁵ Подобные опечатки – «**omm**munications» следствие инстантности коммуникации в Твиттере и попыток опубликовать новость как можно раньше. Авторы твитов не могут редактировать опубликованные ранее записи.

(@Space_Station) с помощью космического корабля компании *Space X*. Коммуникативный дизайн Твиттера позволяет пользователям активно использовать средства компрессии информации – цитировать другие твиты, упоминать аккаунты других пользователей, в том числе и организаций (@NASA, @Space_Station) В итоге, твиты пользователей приобретают черты гипертекста.

(14) @dogeofficialceo

Replying to @elonmusk @WatchersTank @SpaceX

Elon, when you getting a Shiba Inu?

@elonmusk

Replying to @dogeofficialceo @WatchersTank @SpaceX

Looking at pups soon! (EM14)

Пользователь @dogeofficialceo задает И. Маску вопрос в виде безглагольного вопросительного высказывания – экспрессивной формы, выражающей крайнюю заинтересованность объектом (*a Shiba Inu*). Вопрос содержит неформальное обращение – *Elon*. Ответ И. Маска представлен безглагольным экспрессивным восклицанием: *Looking at pups soon!* Представляется, что информационная тема является доминантной в данном твите, поскольку твит прежде всего сообщает о предстоящих событиях (о чем свидетельствует, например, номинация, указывающая на время – *soon*) и намерениях коммуниканта (*Looking at pups*).

(15) Over 10,000 people are needed for Giga Texas just through 2022!

- 5 mins from airport

-15 mins from downtown

- Right on Colorado river (EM15)

Данный твит состоит из восклицательного предложения и трех экспрессивных безглагольных высказываний, два из которых построены по принципу синтаксического параллелизма, что также можно расценивать как экспрессивное средство. Данное высказывание имеет информационный характер. И. Маск сообщает об открытии новых вакансий в 2022 году на заводе *Giga Texas* и перечисляет преимущества рабочих мест с помощью номинаций

(*Over 10,000, for Giga Texas, through 2022, - 5 mins from airport; -15 mins from downtown; - Right on Colorado river*), используются средства компрессии информации – сокращение *minutes* до *mins*. Стоит отметить, что для визуального оформления данных высказываний используется инициальный дефис, который позволяет представить информацию в виде списка, что можно расценивать как экспрессивное использование нестандартных знаков препинания.

(16) If you want the Tesla Full Self-Driving Beta downloaded to your car, let us know.
Doubling beta program size now with 8.2 & probably 10X size with 8.3. Still be careful, but it's getting mature. (EM16)

В данном твите И. Маск использует условное предложение, экспрессивное БВ и предложение побудительной структуры, чтобы сообщить о событии – выход бета-версии новой системы автопилота *Tesla*. В условном предложении содержится имплицированный призыв скачать программное обеспечение (*let us know*). Также сообщается о событии – расширение программы бета-тестирования. И. Маск использует номинации, указывающие на это событие *with 8.2 & probably 10X size with 8.3*. Последнее предложение хоть и имеет прагматическое намерение предупреждения пользователей об опасности системы автопилота, оно также сообщает информацию о событии – улучшение автопилота (*but it's getting mature*).

Среди группы твитов сообщение о событии использовались **нестандартные знаки препинания**:

(17) Starting next week, Tesla Solar Panels & Solar Roof will only be sold as an integrated product *with* Tesla Powerwall battery (EM17)

В данном твите астериск используется для визуального выделения важной информации, что придает сообщению большую экспрессивность. Тема данного твита – сообщение новой информации о событии, о чем свидетельствуют номинация, указывающая на время события *Starting next week*.

Среди твитов с основной темой сообщение о событии был использованы лексические **повторы**:

(18) SpaceX is going to put a literal Dogecoin on the literal moon

Заявляя о намерении компании *SpaceX* отправить криптовалюту *Dogecoin* на луну И. Маск использует конструкцию *to be going to* используемую для передачи запланированных в будущем событий. При этом он подчеркивает с помощью лексического повтора *literal*, что понимать это сообщение следует буквально: *a literal Dogecoin on the literal moon*.

(19) @elonmusk

I'm selling this song about NFTs as an NFT

@elonmusk

Actually, doesn't feel quite right selling this. Will pass. (EM19)



Данный пример представляет так называемый «тред» (thread) или «ветку» твитов. Ветка твитов представляет собой несколько связанных твитов одного пользователя. В первом твите ветке использован экспрессивный лексический повтор *NFTs as an NFT*. Во втором –использованы две эллиптические структуры с опущением формального подлежащего *it* – *Actually, doesn't feel quite right selling this. Will pass.*

К первому твиту в качестве медиаматериала приложен анимационный видеоклип с музыкальным треком⁶. В этом же твите И. Маск сообщает о своем намерении и предстоящем событии – передача авторских прав на композицию на онлайн-аукционе с помощью технологии NFT (невзаимозаменяемого токена). Сделав данную констатацию, в следующем твите он оценил ее как неверную и сообщил, что не будет выставлять композицию на аукцион.

И. Маск использует **двойное отрицание** для сообщения о предстоящих событиях:

(20) @elonmusk

Replying to @flcnhvy @westcoastbill

2024 is not out of the question for an uncrewed flight (EM20)

В данном твите используется двойное отрицание: выражение с семой отрицания *not out of the question* употреблено в сочетании с частицей *not*. Нарушение нормативной грамматики создает экспрессивный эффект. Темой данного твита становится сообщение о событии *uncrewed flight*, которое сопровождается инфомемой указывающей на время события *2024*. Представляется, что И. Маск смещает фокус аудитории с события (*uncrewed flight*) на предположительный год, когда оно произойдет, ставя в позицию подлежащего числительное (*2024*).

В результате анализа твитов с доминантной информационной темой было выяснено что, в основном такие твиты содержат указание на время и место события. Экспрессивность в таких твитах чаще всего представлена БВ – 20 случаев употребления. Однако стоит заметить, что в данной группе употребление коммуникантом экспрессивных синтаксических средств чаще всего было связано с деавтоматизацией восприятия читателем информации, привлечения к ней дополнительного внимания, а не с желанием раскрыть эмоциональную составляющую высказывания. Информация, полученная в результате анализа данной группы твитов, была внесена в таблицу в разделе

⁶ <https://twitter.com/elonmusk/status/1371549960030842893>

Приложение 1, в этом же разделе представлены результаты количественных подсчетов употреблений экспрессивных структур в данной группе.

2.2 Твиты с доминантной эмпатической направленностью

К группе примеров с основной эмпатической направленностью относятся те твиты, основной функцией которых является выражение оценки различных объектов, испытываемых коммуникантом эмоций и своего личного отношения к событиям или объектам. Было выделено 28 примеров, относящихся к данной группе.

2.2.1 Выражение оценки

Под подгруппой твитов – «оценка» понимаются высказывания эмпатической направленности, с помощью которых Илон Маск выражает положительную или отрицательную оценку различных объектов. Было найдено 4 примера с такими особенностями. Среди твитов данного типа чаще всего встречались содержащие **безглагольные высказывания**.

(21) Godzilla vs Kong is so amaze much wow!

Most insane movie I've ever seen!

Love letter to conspiracy theorists!

And yet heartwarming in the end. (EM21)

В данном примере И. Маск употребляет 3 БВ (*Most insane movie I've ever seen!* / *Love letter to conspiracy theorists!* / *And yet heartwarming in the end.*). Экспрессивность высказывания также достигается за счет трех восклицаний.

Данный твит содержит положительную оценку фильма *Godzilla vs. Kong* (объект оценки): положительная оценка достигается с помощью номинаций, выражающих положительные эмоции – *amaze* (to fill with wonder – MWD), *insane* (exceptionally good or impressive – MWD), *heartwarming* (inspiring sympathetic feeling – MWD).

Начало предложения с сочинительного союза можно трактовать как парцелляцию *And yet heartwarming in the end* (Куралева 2007). Разговорность

всего твита можно проследить и в грамматическом построении текста *Godzilla vs Kong is so amaze (*amazing)*.

(22) Tesla AI/Autopilot engineering is awesome! Making excellent progress solving real-world AI.

Данный твит состоит из двух частей: первая является восклицательным двусоставным предложением, а вторая – БВ. Твит содержит положительную оценку объекта *Tesla AI/Autopilot engineering*. Оценка выражается через номинации содержащие в себе семы положительной оценки *awesome* (*informal*: terrific, extraordinary – MWD), *excellent* (very good of its kind : eminently good – MWD). Экспрессивность оценки достигается за счёт использования структур разговорного синтаксиса и восклицаний. Стоит также отметить употребление повтора – *AI*, а также, экспрессивное использование нестандартного знака препинания: *AI/Autopilot*. Математический знак деления, используется чтобы соединить близкие, связанные по значению в данном контексте понятия.

(23) Great band, too bad they broke up (EM23)



Со структурной точки зрения данный твит представляет собой два БВ: «*Great band*»; «*too bad...*». Субъект оценки положительно оценивает объект *band* с помощью номинации с положительным значением *Great* (used as a generalized term of approval – MWD). С помощью номинации *bad* выражается отрицательная оценка события [*Great band*] *broke up*.

Смысловое содержание высказывания становится понятным, если обратить внимание на прикрепленный к сообщению медиа-материал, который

представляет собой интернет-мем – вид полимодального дискурса представляющий собой завершённую единицу ироничного характера с текстом и картинкой, используемый в рамках интернет-коммуникации (Щурина 2012; Канашина 2017).

На данном интернет-меме изображены Никола Тесла и Томас Эдисон разделённые логотипом популярной австралийской рок-группы AC/DC. Сокращение AC/DC (*alternating current/direct current*) в данном случае символично: Н. Тесла поддерживал технологию переменного тока, а Т. Эдисон – постоянного. Их противостояние получило название «Войны токов». И. Маск соотносит такой конфликт с распадом рок-группы (*break up – to cease to exist as a unified whole* - MWD), подразумевая, что вместе два ученых могли бы добиться большего.

В данном случае мультимедийность и креолизированность языка Twitter способствуют смысловой компрессии. Использование медиа-материалов может в значительной мере расширять семантическое содержание твита. В частности, твит *Great band, too bad they broke up* расширяет свое значение будучи употребленным в сочетании с интернет-мемом.

Также среди высказываний с оценкой были обнаружены **экспрессивные синтаксические конструкции с расщеплением.**

(24) @elonmusk

Replying to @Orangetilt

Yeah, roughly 200MW/km² using currently available solar panels.

What's really amazing is that you can store all energy needed to power a continent overnight with 1 square kilometer of stacked Tesla Megapacks! (EM24)

В данном примере было употреблено БВ *Yeah, roughly 200MW/km² using currently available solar panels.* и восклицательная экспрессивная конструкция с расщеплением «wh-cleft» *What's really amazing is that you can store all energy needed to power a continent overnight with 1 square kilometer of stacked Tesla Megapacks!*

И. Маск положительно оценивает объект *Tesla Megapacks*. Оценка передается с помощью содержащей сему положительной оценки номинации *amazing* (*very good, especially in an unexpected way* – LDCE) в составе экспрессивной

конструкции «wh-cleft» *What's really amazing is that you can store all energy needed to power a continent overnight with 1 square kilometer of stacked Tesla Megapacks!* Дополнительную экспрессивность высказыванию придает использование восклицания.

В твитах группы «оценка» в основном экспрессивность выражалась с помощью БВ – 7 случаев употребления. Стоит отметить, что в основном экспрессивные структуры использовались с целью усилить дискурсивную функцию оценки.

2.2.2 Выражение отношения

Под подгруппой твитов – «выражение отношения» понимаются высказывания эмпатической направленности, с помощью которых Илон Маск выражает свое личное мнение по поводу различных событий или объектов. Кроме того, отношение коммуниканта может быть связано с выражением юмора или иронии. Было найдено 24 примера с такими особенностями. Среди твитов данного типа чаще всего встречались содержащие **безглагольные высказывания**.

(25) @leastImAlive

Replying to @elonmusk @thesheetztweetz

What about the SEC 🧐

@elonmusk

Replying to @leastImAlive @thesheetztweetz

They have an important role to play in protecting the public from getting swindled, but are sometimes too close to Wall St hedge funds imo.

Strange that they aren't taking more action on some of the SPACs. (EM25)

В данном твите пользователь @leastImAlive задает вопрос в виде безглагольного вопросительного высказывания – экспрессивной структуры, выражающей крайнюю заинтересованность объектом (*the SEC*), степень его заинтересованности подчеркивается использованием эмоджикона с изображением глаз (🧐), выражающего любопытство.

И. Маск дает развернутый ответ, который содержит БВ: *Strange that they aren't taking more action on some of the SPACs* и эллиптическую структуру: *They have an important role to play in protecting the public from getting swindled, **but**_____are sometimes too close to Wall St hedge funds imo.*

В своем твите И. Маск, подчеркивая положительные и отрицательные стороны объекта, выражает свое отношение к комиссии по ценным бумагам США (SEC) о чем также свидетельствует разговорная номинация *imo* (in my opinion – MWD). Использование разговорных сокращений, БВ и эллиптической структуры свидетельствует о выражении коммуникантом обеспокоенности, заинтересованности и эмоциональности в связи с данным вопросом.

(26) @garyblack00

As usual, @CGrantWSJ is being intellectually dishonest in his click bait WSJ headline that \$TSLA makes more money trading #btc than it does selling cars. It's not only a lie; it's off by a factor of 4x. Intellectual integrity doesn't apply when it comes to the @WSJ TSLA coverage.

@elonmusk

Replying to @garyblack00 @CGrantWSJ @WSJ

I find it more helpful to read/follow individual journalists, rather than publications.

Any given publication is going to have wide range of views, albeit vast majority of stories about any subject are negative, perhaps reflecting innate human biases.

Citizen journalism FTW! (EM26)

В своем твите Илон Маск, отвечая на вопрос @garyblack00 использует восклицательное БВ: *Citizen journalism FTW!* и эллиптическую структуру *I find it more helpful to read/follow individual journalists, **rather than**_____publications.*

И. Маск высказывает свое мнение по поводу журналистики, высказывая негативное отношение к изданиям (*publications*) и позитивное по отношению к индивидуальным журналистам и гражданской журналистике (*individual journalists; Citizen journalism*), используя противопоставление (*rather than*). Для описания своей позиции и взглядов И. Маск использует нестандартные знаки препинания, так математический знак деления используется для того, чтобы объединить два действия в одно: *I find it more helpful to **read/follow** individual*

journalists, rather than publications. И. Маск употребляя связку из слов *read* и *follow* представляет их в едином комплексе для описания связанных явлений.

Наиболее экспрессивной частью сообщения становится БВ *Citizen journalism FTW!*, которое имеет форму лозунга и приобретает большой разговорный оттенок за счет использования разговорной номинации *FTW* (messaging & social media abbreviation for «for the win» – COD).

(27) @ValaAfshar

Replying to @elonmusk

Solar power is now 'cheapest electricity in history' and will overtake coal as the biggest source of energy by 2025. @elonmusk buff.ly/2SVOPKJ

@elonmusk

Replying to @ValaAfshar

Very important. Most people don't know this. Wind is also super cheap, especially when paired with batteries. (EM27)

Пользователь @ValaAfshar употребляет эллиптическую *структуру* *Solar power is now 'cheapest electricity in history' and_____ will overtake coal...* В своем твите И. Маск реагирует на публикацию пользователя @ValaAfshar, употребляя БВ – *Very important.*

В своем ответе И. Маск выражает свою позицию по поводу альтернативных источников электроэнергии. Он соглашается с мнением пользователя @ValaAfshar, подчеркивая важность сообщенной им информации *Very important. Most people don't know this.* И. Маск дополнительно сообщает о преимуществах ветряной электроэнергии *Wind is also super cheap, especially when paired with batteries.*, употребляя номинации, подвергнутые компрессии *wind* – вместо *wind power* и номинации-интенсификаторы *super; especially.*

Твит @ValaAfshar содержит признаки гипертекста: упоминание пользователя @elonmusk (по которому можно перейти на его страницу) и употребление гиперссылки на внешний ресурс *buff.ly/2SVOPKJ*. Кроме того, наблюдается компрессия на уровне гиперссылки: вместо полного варианта (<https://www.weforum.org/agenda/2020/10/solar-energy-cheapest-in-history-iea-renewables->

climate-change/) пользователь использует сокращенную гиперссылку, ведущую на тот же вебсайт – *buff.ly/2SVOPKJ*.

(28) Woketopia. Battle for the Moral High Ground in this new game! (EM28)

Данный твит состоит из двух БВ. И. Маск употребляет номинацию с негативным значением – *Woketopia*, неологизм, образованный с помощью словослияния из слов *woke*⁷ и *utopia*. В интернет-словаре Wiktionary.org дается следующее определение номинации *Woketopia* – (*US, politics, derogatory*) *A woke utopia; a world or state of affairs based around social justice demands*. И хотя И. Маск намеренно оставляет определенное поле для трактовок данного твита, представляется, что в данном случае, он иронизирует на тему того, как политика социальной справедливости превращается в своеобразную политическую игру: *Battle for the Moral High Ground in this new game!*

(29) Doge Barking at the Moon (EM29)



Данный твит состоит из одного БВ. К твиту прикреплен медиаматериал – изображение известной картины Х. Мира «Собака, лающая на луну» (англ. *Dog Barking at the Moon*). И. Маск заменяет *Dog* на номинацию *Doge*, что является языковой игрой. Семантическое содержание твита значительно расширяется, если соотнести языковую игру с реальными событиями: планами компании *Space X* отправить данную криптовалюту на луну (см. пример 18: *SpaceX is going to put a literal Dogecoin on the literal moon*). Данный пример можно

⁷ *chiefly US slang*: aware of and actively attentive to important facts and issues, (especially issues of racial and social justice) – MWDD

расценивать как интернет-мем. Таким образом, объектом положительного юмористического отношения становится криптовалюта *Dogecoin* (получившая свое название от интернет-персонажа *Doge*), которую поддерживает И. Маск.

(30) @teslaownersSV

Thank you

@elonmusk

for making CGI real life and making life interesting rather than the same old boring cars and trucks each year. I'm stoked to see the apocalypse technology in the cybertruck. #ElonMuskDay

@elonmusk

Replying to @teslaownersSV


cgi irl! (EM30)

Пример 29 содержит одно БВ: *cgi irl!* Твит И. Маска представляет собой реакцию И. Маска на благодарность. Пользователь @teslaownersSV положительно оценивает деятельность И. Маска, утверждая: *Thank you <...> for making CGI real life and making life interesting rather than the same old boring cars and trucks each year.* Предложение содержит противопоставление *CGI* (компьютерная графика) и *real life*, а также повтор *making CGI real life* и *making life*, что придает высказыванию экспрессивный характер. Ответ-восклицание И. Маска также содержит противопоставление, состоящее из двух сокращений, которое можно истолковать как оксюморон: *cgi irl!* (**Computer-generated imagery in real life!*) – такой ответ представляет собой экспрессивное положительное отношение к объекту – деятельности компании Tesla.

(31) @WatchersTank

 SUPER HEAVY LAUNCH & CATCH TOWER!




A new FAA filing confirms that SpaceX is planning to build a Launch/Catch tower for Super Heavy Booster, the tower will be located at SpaceX's Boca Chica Launch site.

We can't wait to see what the future holds! 

@elonmusk

Replying to @WatchersTank @SpaceX

Just one skyscraper catching another nbd haha (EM31)

В данном твите содержатся два БВ, первое употреблено пользователем @WatchersTank:  *SUPER HEAVY LAUNCH & CATCH TOWER!* Второе употребил И. Маск: *Just one skyscraper catching another nbd haha*, отвечая на твит @WatchersTank. Экспрессивность первого твита также достигается с помощью восклицаний с использованием эмотиконов и написания заглавными буквами, которое обычно трактуется как экспрессивное повышение голоса  *SUPER HEAVY LAUNCH & CATCH TOWER!* ; *We can't wait to see what the future holds!* 

Маск реагирует на твит безглагольным высказыванием юмористического характера *Just one skyscraper catching another nbd haha*. Сокращение *nbd* (*no big deal*) и звукоподражание *haha* придают высказыванию разговорный и экспрессивный характер. Юмористическая направленность высказывания заключается в преуменьшении сложности ситуации, которое выражается через номинацию *nbd* (*no big deal*). Однако высказывание, по сути, не производит эффекта преуменьшения на реципиента: сравнение космического аппарата и посадочной станции с небоскребами является экспрессивным приемом, помогающим понять сложность процесса посадки.

(32) @RenataKonkoly

A reminder 😊 Happy #ElonMuskDay!

@elonmusk

Replying to @RenataKonkoly @GerberKawasaki

Hell of a coincidence haha (EM32)



Пользователь @RenataKonkoly использует восклицательное БВ (A reminder 😊 Happy #ElonMuskDay!), чтобы напомнить о «дне И. Маска». В данном случае экспрессивным также является употребление эмотикона, который судя по капитализации следующей номинации (Happy) выполняет функцию нестандартного знака препинания, разделяющего высказывание на две части. Определенным экспрессивным и семантическим потенциалом обладает хэштег (#ElonMuskDay), который представляет собой ссылку на все твиты содержащие такой хэштег, помогая пользователям объединять твиты по темам. Ответ И. Маска является БВ, построенным по экспрессивной модели: *N of a N* с употреблением экспрессивной номинации *Hell*. В целом ответ И. Маска означает позитивную реакцию удивления на твит @RenataKonkoly.

(33) New drug coming out called Regretamine. Pop one & all regrets are gone. (EM33)

В данном примере И. Маск употребляет БВ *New drug coming out called Regretamine*. Твит содержит иронию и является вымышленной рекламой лекарства от сожаления, которое передано с помощью неологизма созданного И. Маском – *Regretamine*. Во втором предложении содержится характерный для рекламного текста, вымышленный призыв, содержащий рифму: *one – gone*.

В твитах, где И. Маск выражает свое отношение встретилось 4 примера с употреблением **нестандартных знаков препинания**.

(34) If there's ever a scandal about me, *please* call it Elongate (EM34)

Высказывание представляет собой ироничную просьбу, которая выражается с помощью экспрессивного выделения нестандартными знаками препинания (астерисками) функционального элемента **please**.

(35) @skorusARK

1/Tesla won over California early. In 2020 it seems to have started winning over the rest of the US.

@elonmusk

Replying to @skorusARK

This is not about winning anyone over. We are production-limited. The reason we are making our own cells is to *supplement* max production of suppliers. Even moving at full speed, they cannot build enough cells. (EM35)

В данном примере И. Маск реагирует на твит пользователя @skorusARK и высказывает свою отличающуюся точку зрения. В своем ответе И. Маск использует нестандартный знак препинания – астериск, с целью экспрессивно выделить ключевую номинацию **supplement**.

(36) @elonmusk

Austin++

@elonmusk

Urgent need to build more housing in greater Austin area! (EM 36)

В данном примере И. Маск использует двойной математический знак плюс, чтобы завершить свой твит: *Austin++*, очевидно, что такие знаки несут определенную семантическое и экспрессивное значение, понятное только из окружающего контекста и внетекстовых знаний. Судя по следующему твиту, парные знаки плюса означают предстоящее расширение города *Austin* из-за постройки там завода Tesla, о чем свидетельствует экспрессивно выраженная восклицанием просьба-требование: *Urgent need to build more housing in greater Austin area!*, которая по структуре представляет БВ.

(37) 🚀❤️🌌 NASA Rules!! 🌌❤️🚀 (EM37)

В данном твите И. Маск выражает свое положительное отношение к *NASA* добавляя в высказывание эмодзи (которые образуют своеобразный параллелизм), а также используя нестандартное знаков препинания – двух восклицательных знаков в конце восклицания.

(38) 🚀🚀 Austin Rocks!! 🚀🚀 (EM38)

Похожим на предыдущий является данный твит, здесь отношение к городу *Austin* передается с помощью экспрессивной разговорной номинации *Rocks*, повторяющихся эмодзи и двух знаков восклицания в конце.

В твитах, где И. Маск выражает свое отношение встретилось 3 примера с употреблением **эмфатического «do»**..

(39) To be clear, I do support vaccines in general & covid vaccines specifically. The science is unequivocal.

In very rare cases, there is an allergic reaction, but this is easily addressed with an EpiPen. (EM39)

В данном твите И. Маск использует экспрессивную структуру эмфатический «do» с целью подчеркнуть свое положительное отношение к вакцинам, для той же цели используется вводная номинация *To be clear* и повтор слова *vaccines*.

(40) @elonmusk

Replying to @PeterSchiff

An email saying you have gold is not the same as having gold. You might as well have crypto.

Money is just data that allows us to avoid the inconvenience of barter.

That data, like all data, is subject to latency & error. The system will evolve to that which minimizes both.

@elonmusk

Replying to @elonmusk @PeterSchiff

That said, BTC & ETH do seem high lol (EM40)

В данном примере И. Маск оспаривает позицию пользователя *@PeterSchiff* и высказывает свое мнение в двух твитах. Он экспрессивно выражает свое отношение с помощью конструкции с эмфатическим «do» и

номинации *high*: *That said, BTC & ETH do seem high lol*. Данное предложение носит разговорный характер и содержит сленговое сокращение *lol* (*laughing out loud*).

(41) @28delayslater

Media really ramping up attacks against Tesla, Autopilot, Tesla solar, one pedal driving, the Tesla community, and Elon
Someone is scared. Bullish. \$TSLA

@elonmusk

Replying to @28delayslater

Does seem a little weird (EM41)

В приведённом выше примере 41 – неполное предложение с отсутствующим формальным подлежащим *it* (*Does seem a little weird*) с употреблением экспрессивной структуры – эмпатический «do».

И. Маск соглашается с мнением пользователя @28delayslater, который негативно отзывается о СМИ, критикующих деятельность И. Маска. Пользователь сначала располагает ряд однородных членов в порядке нисходящей градации от более значимого к менее значимому *Tesla, Autopilot, Tesla solar, one pedal driving, the Tesla community*, однако последний однородный член –, *and Elon* – становится самым значимым, его коммуникант обособляет сочинительным союзом и запятой. Экспрессивность такого сообщения дополняется интенсификатором *really* и номинацией с экспрессивным оттенком – *ramping up*. За подобной критикой, выражаемой через СМИ, по мнению @28delayslater, скрывается некто обозначенный номинацией *Someone* – лицо или лица, которым такая критика выгодна.

В ответе И. Маска использование эмпатического «do» должно было бы выражать крайнюю степень согласия. Однако И. Маск смягчает отрицательное отношение вводя хеджинг *seem*, оценивая поведение СМИ как *a little weird*. Представляется, что смягчение скорее всего носит иронический характер. Так И. Маск добивается большего экспрессивного эффекта и ставит себя выше критики в СМИ.

В твитах, где И. Маск выражает свое отношение встретилось 3 случая употребления **экспрессивных синтаксических конструкций с расщеплением**.

(42) Replying to @WholeMarsBlog

What has become absolutely clear is that the plethora of self-driving corner cases can only be solved with real-world optical intelligence. This is how humans designed the road system to work.

Once you have that in silicon form, everything else is just icing on the cake. (EM 42)

В данном примере И. Маск использует экспрессивную структуру с расщеплением «wh-cleft» и номинации с семой усиления *absolutely clear...; can only...*, чтобы выразить свою крайнюю степень уверенности в факте: *the plethora of self-driving corner cases can only be solved with real-world optical intelligence*. В последнем предложении И. Маск также употребляет экспрессивную фразеологическую номинацию со значением положительного отношения к чему-либо *icing on the cake (something extra that makes a good thing even better – MWD)*.

(43) Replying to @Breedlove22 @benmezrich

The thing we call money is just an information system for labor allocation.

What actually matters is making goods & providing services.

We should look at currencies from an information theory standpoint.

Whichever has least error & latency will win. (EM43)

И. Маск использует экспрессивную конструкцию «wh-cleft» и номинацию с семой усиления *actually matters*, чтобы подчеркнуть необходимость действия *making goods & providing services*. Еще одна экспрессивная особенность данного твита – начало каждого предложения с новой строки, такой прием делает каждый довод-утверждение более весомым.

(44) Indeed. The economy — making useful products & providing great services — is what actually matters. (EM44)

Первая часть твита представляет собой БВ - *Indeed*. Второе высказывание построено по экспрессивной структуре «reversed wh-cleft» с номинацией усиления значения *actually matters*, с помощью него И. Маск выражает свое мнение по поводу важности экономики: *The economy — making useful products & providing great services — is what actually matters*.

В своих твитах направленных на выражение собственного мнения и отношения И. Маск использует экспрессивные **приемы звукописи**.

(45) Don't defy DeFi (EM45)

Использование аллитерации на звук “d” и игра слов, основанная на созвучии *defy* и *DeFi* повышают экспрессивность высказывания. И. Маск высказывает положительное отношение к *DeFi (Decentralized finance)*, к которым, в частности, относятся криптовалюты. Личное мнение коммуниканта выражается через экспрессивное отрицание: *Don't defy DeFi*.

(46) Aspirationally acerbic alliteration

-> Bullshit baffles brains (EM46)

Данный твит содержит БВ *Aspirationally acerbic alliteration*. Особый интерес представляет употребление приемов звукописи: ассонанса в первом безглагольном предложении на гласный *a* (*Aspirationally acerbic alliteration*) и аллитерации на согласный *b* (*Bullshit baffles brains*). Твит имеет иронический характер: сначала И. Маск использует лексику высокого и книжного регистра *Aspirationally acerbic alliteration*, а затем переходит на резко сниженную и грубую лексику *Bullshit baffles brains* представляется, что таким образом субъект оценки выражает негативное отношение к сложным по форме твитам с неявной семантикой.

Отдельного внимания в примере 5 заслуживают нестандартное использование знаков препинания, которые безусловно несут экспрессивную нагрузку, заставляя читателя по-другому воспринимать предложения. Последовательное потребление дефиса и математического знака «больше» создает графический образ стрелки, которая может восприниматься как указание на результат или выражать динамичность.

В группе твитов «выражение отношения» также встретились примеры экспрессивного использования **повторов**.

(47) Origin of Doge Day Afternoon:

The ancient Romans sacrificed a Dogecoin at the beginning of the Doge Days to appease the rage of Sirius, believing that the star was the cause of the hot, sultry weather. (EM47)

В примере с помощью двусоставного предложения И. Маск выражает свое мнение о криптовалюте *Dogecoin*, публикуя твит на фоне существенного падения⁸ рыночной цены данной криптовалюты в конце так называемого «дня *Doge*» (*Doge Day*).

Свое сообщение И. Маск начинает с отсылки к американскому кинофильму *Dog Day Afternoon*, заменяя *Dog* на номинацию *Doge*. Ранее в настоящей работе был рассмотрен похожий пример отсылки к популярной культуре (см. пример 29 *Doge Barking at the Moon*). Далее И. Маск рассматривает происходящее с псевдоисторической точки зрения, открывая твит вводной фразой *the ancient Romans sacrificed a Dogecoin at the beginning of the Doge Days*, что имплицитно означает, что текущие неудачи криптовалюты (*sacrificed a Dogecoin*) – всего лишь означают начало ее эпохи (*beginning of the Doge Days*). Используемые И. Маском номинации в данном сообщении относятся к высокому регистру, нетипичному для языка Твиттера, поэтому такое использование можно расценивать как ироничное: *to appease the rage, sultry*. Экспрессивным является использование повторов *Doge* в составе слов и словосочетаний (*Doge Day; Dogecoin; Doge Days*).

В группе твитов «выражение отношения» также встретились примеры экспрессивного использования **эллиптических структур**.

(48) @elonmusk

The Starship launch tower that catches the giant rocket booster is basically Mechazilla
@elonmusk

Just needs some legs (ЕМ 48)

В данном твите употреблена **эллиптическая структура** с отсутствующим подлежащим *Just needs some legs*. Высказывание *Just needs some legs* имеет разговорный и ироничный характер. И. Маск сравнивает пусковую установку для космических аппаратов (*Starship launch tower*) с популярным в культуре США персонажем Годзилла, ассоциирующегося с неестественной

⁸<https://www.businessinsider.in/stock-market/news/doge-day-hangover-dogecoin-falls-20-after-breakneck-rally-sends-meme-cryptocurrency-soaring/articleshow/82181219.cms>

силой, эта характеристика переносится на объект *Starship launch tower*. Такое метафорическое сравнение достигается с помощью употребления неологизма – *Mechazilla*.

Наиболее употребляемой синтаксической структурой в твитах с эмпатической направленностью были БВ – 21 употребление. В отличие от группы твитов с доминантной информативной темой, в твитах с доминантной эмпатической направленностью экспрессивные синтаксические структуры по своей дискурсивной функции чаще всего были направлены на раскрытие эмоциональной стороны высказывания. Примеры подгруппы «оценки» и «выражения отношения» были направлены на раскрытие личной позиции И. Маска по различным вопросам. Особенно часто такие твиты содержат юмор и иронию, а также интернет-мемы, что вероятно несет дискурсивную функцию удержания внимания пользователей.

Иногда отношение выражается в имплицированной форме. Представляется, что само упоминание некоего объекта в личном блоге И. Маска выполняет дискурсивную функцию выражения положительного отношения и вызывает интерес у аудитории к объекту. Так, например, упоминание *Dogecoin* в блоге вызывает⁹ значимое колебание курса данной криптовалюты в связи с большим охватом аудитории блога. И. Маск намеренно избегает открытого выражения своего отношения в таких случаях, поскольку по некоторым данным¹⁰ Комиссия по ценным бумагам и биржам США может проводить проверку его твитов в связи с подобными спекуляциями.

Зачастую И. Маск выражает свои взгляды пользуясь функцией «ответ» предусмотренным коммуникативным дизайном блога Твиттер. Отвечая различным пользователям, он может согласиться с их взглядом или же высказать противоположную точку зрения.

⁹ <https://www.rbc.ru/crypto/news/60ae41099a7947e25efc6a13>

¹⁰ <https://www.rbc.ru/crypto/news/6038ab0d9a794752e76d48ce>

Информация, полученная в результате анализа данной группы твитов, была внесена в таблицу в разделе Приложение 2, в этом же разделе представлены результаты количественных подсчетов употреблений экспрессивных структур в данной группе.

2.3 Твиты с доминантной директивной направленностью

Данная группа твитов выделена по их дискурсивной направленности на изменение ситуации: к таким высказываниям могут относиться различные формы, побуждающие к обсуждению, приказы и советы, вопросы к аудитории. К ним также примыкают твиты маркетинговой или рекламной направленности, где И. Маск разъясняет положительные стороны связанных с ним компаний и различных продуктов. Было выделено 12 примеров, относящихся к данной группе.

2.3.1 Побуждение к обсуждению, приказы

В подгруппу «побуждение к обсуждению, приказы» входят твиты с преобладающей директивной направленностью, целью которых является призыв аудитории совершить какое-либо действие, в том числе обсудить какую-либо проблему в рамках блога Твиттер. Побуждение к обсуждению может быть выражено в виде вопросов, дискурсивная задача которых – вызвать реакцию у аудитории. Было найдено 5 примеров с такими особенностями.

(49) define ... beauty (EM 49)

В данном твите нестандартно употреблен знак многоточия, И. Маск употребляет его не в целях опущения отдельных слов, а с тем, чтобы передать интонационную паузу в предложении, что придает высказыванию экспрессивность. Данный твит по структуре – побудительное предложение, призывает пользователей открыть дискуссию по поводу широкого понятия *beauty*.

(50) Everything to the moon! (EM50)

Данный пример представлен восклицательное БВ. Дискурсивная функция в данном случае – призыв универсального характера: *Everything to the moon!* Также представляется, что твит может являться своеобразной декларацией ближайших планов И. Маска и Space X.

(51) Play your favorite song in a Tesla & turn the volume to 11
You will see. You will feel. (EM51)

В данном примере с помощью повелительного наклонения, выражается предложение протестировать нововведение в автомобилях Tesla. Для передачи призыва используется экспрессивный лексический повтор *You will see. You will feel.*

(52) What does the future hodl? (EM52)

В данном твите И. Маск задает своей аудитории риторический вопрос. С другой стороны представляется, что понятия риторического вопроса в пространстве блога не существует в силу их диалогичной структуры. Всегда существует возможность реакция аудитории в виде ответов на твит за счет коммуникативного дизайна Твиттера. В итоге, на вопрос, задуманный как риторический всегда может быть дан ответ аудитории.

Призыв в данном случае проявляется имплицитно, через сленговую лексику *hodl*, которая имеет значение «не продавать криптоактивы в течение длительного времени», которая иногда расшифровывается как «*hold on for dear life*». Таким образом, аудитория может расценивать такой риторический вопрос в качестве призыва не продавать криптовалюту.

(53) Where is Shrek 5!?! (EM53)

В данном твите И. Маск также задает своей аудитории риторический вопрос *Where is Shrek 5!?!* В данном твите использовано экспрессивное нестандартное сочетание знаков препинания. В английском языке нет устоявшегося порядка употребления вопросительного и восклицательного знаков вместе, поскольку такие сочетания встречаются достаточно редко. Из-за этого подобный риторический вопрос приобретает большую экспрессивность.

2.3.2 Маркетинговые твиты

Подгруппа «маркетинговые твиты» объединяет те твиты, которые относятся к продвижению продуктов или компаний связанных с И. Маском. Отличие таких твитов от группы «объявление о событии» заключается в том, что в первых больше внимания уделяется положительным аспектам продуктов и компаний, в то время как вторые лишь сообщают о самом факте определенного события. Было выделено 8 примеров с такими особенностями.

В рамках данной подгруппы наиболее представленным стало экспрессивное использование **нестандартных знаков препинания**.

(54) Tesla Solar + Powerwall battery enables consumers to be their own utility (EM54)

В данном примере, чтобы подчеркнуть работу в связке двух продуктов *Tesla*, И. Маск употребляет математический знак плюс: *Tesla Solar + Powerwall battery*. И. Маск в рекламных целях отмечает преимущества работы такой системы для потребителя *enables consumers to be their own utility*.

(55) Later versions will be able to shunt signals from Neuralinks in brain to Neuralinks in body motor/sensory neuron clusters, thus enabling, for example, paraplegics to walk again (EM55)

И. Маск использует нестандартные знаки препинания, используя математический знак деления для разделения номинаций одного порядка *motor/sensory*, что придает высказыванию экспрессивный оттенок, несмотря на сравнительно официальный и сдержанный характер высказывания. Твит направлен на маркетинговое продвижение устройства *Neuralink*. С помощью упоминания областей применения устройства в будущем сообщаются положительные сценарии использования устройства — *enabling, for example, paraplegics to walk again*.

(56) Replying to @PPathole @arstechnica @SciGuySpace

If 2021 manifest is met, SpaceX will do ~75% of total Earth payload to orbit with Falcon.

A single Starship is designed to do in a day what all rockets on Earth currently do in a year.

Even so, ~1000 Starships will take ~20 years to build a self-sustaining city on Mars.
(EM56)

И. Маск использует математический знак тильда, который указывает на округление предоставленного числа, относящегося к статистической информации. Тем не менее, такой знак несет и экспрессивную нагрузку и придает высказыванию большую убедительность, чем передача приблизительных значений с помощью лексических средств (например *circa*, *around*). В данном примере с помощью логических доводов и статистики представлено продвижение продуктов и компаний *SpaceX*, *Falcon*, *Starships*.

В примерах подгруппы «маркетинговых твитов» также употреблялись **экспрессивные синтаксические конструкции с расщеплением**.

(57) Everyone at Tesla receives stock.

My comp is all stock/options, which I do not take off the table.

That's what you're missing. (EM 57)

С точки зрения экспрессивных синтаксических структур в данном примере важно последнее предложение *That's what you're missing.*, которое построено по экспрессивной модели «demonstrative wh-cleft». Разговорный характер твиту придает использование нестандартных знаков препинания *stock/options*, употребление идиомы *take off the table*, сокращения *comp*, а также абзацная организация текста с вынесением каждого предложения на отдельную строку. Дискурсивная функция твита – представить компанию Tesla в положительном ключе, как привлекательное место работы.

(58) While perhaps obvious in hindsight, it turns out that the only way to solve self-driving is to solve a big part of real-world AI. That is what Tesla is doing, both in hardware & software.

Unless a company is good at AI with tight compute, it's hopeless. This is insanely hard. (EM58)

Данный твит приобретает эмфатический характер за счет использования экспрессивной структуры «demonstrative wh-cleft»: *That is what Tesla is doing, both in hardware & software*. Стоит отметить употребление повтора *to solve* (*to solve self-driving is to solve a big part of real-world AI*),

который использован намеренно в целях убеждения аудитории. В данном примере И. Маск осуществляет рекламное продвижение деятельности компании Tesla в развитии искусственного интеллекта для улучшения технологий автопилота (*self-driving*).

Среди примеров данной подгруппы было употреблено БВ:

(59) FSD Beta has now been expanded to ~2000 owners & we've also revoked beta where drivers did not pay sufficient attention to the road. No accidents to date.

Next significant release will be in April. Going with pure vision — not even using radar. This is the way to real-world AI. (EM59)

В данном твите И. Маск использует два БВ: *No accidents to date.*; *Going with pure vision — not even using radar*. С помощью отрицания *No accidents to date* подчеркивается безопасность разработки, второе БВ акцентирует внимание на инновационных технологиях, примененных в системе автопилота

Кроме того, интерес представляет использование тире, которое можно трактовать, как эллиптическое (**going not even using radar*) или как экспрессивный знак препинания, употребленный вместо запятой между однородными членами. В качестве нестандартных знаков препинания стоит выделить использование тильды для указания округленного показателя *to ~2000 owners*, а также & употребление которого между частями сложносочиненного предложения не является грамматически нормативным.

В данной подгруппе примеров была употреблена одна экспрессивная **псевдосравнительная структура** (такой тип синтаксических структур был описан в разделе 1.1.5 настоящей работы).

(60) Replying to @annerajb

Newest units can probably do as much as 10kW continuous & double that in peak power at 30C ambient temp.

In house power vernacular, this translates to ~80LRA (soft start of 3.5 ton HVAC).

Two Powerwalls would double this, three would triple, etc. (EM60)

В данном примере использована псевдосравнительная экспрессивная структура *as much as 10kW* с целью дополнительно подчеркнуть величину числового показателя мощности электрического тока,

характеризующего [*Powerwall*] *Newest units*. Представляется, что такое использование псевдосравнительной структуры продиктовано тем, что зачастую для аудитории без профессионального образования в определенной области сложно понять является ли показатель *10kW* высоким или низким применимо к описываемой ситуации. В свою очередь употребление *as much as 10kW* не оставляет у аудитории сомнений в позитивном контексте использования данной номинации.

Стоит также отметить использование экспрессивного нестандартного знака препинания тильды – *~80LRA*, а также прием синтаксического параллелизма, сочетаемого с эллиптическим опущением номинации *Powerwalls*: *Two Powerwalls would double this, three would triple, etc.*

Примеры с доминантной директивной направленностью оказались наименее представленной группой твитов с использованием экспрессивных синтаксических структур. Наблюдалось существенное различие между подгруппами «побуждение к обсуждению, приказы» и «маркетинговые твиты». Для подгруппы твитов «побуждение к обсуждению, приказы» была свойственна большая разговорность и экспрессивность, в то время как в подгруппе «маркетинговые твиты» преобладала более сдержанная речь и ограниченное использование экспрессивных структур. Это связано с тем, что тема твитов последней подгруппы была часто связана с сообщением фактов и числовых показателей.

Не смотря на схожесть дискурсивных функций подгрупп «сообщение о событии» (см. параграф 2.1) и «маркетинговые твиты», в первых из-за необходимости обеспечить инстантность коммуникации были распространены сокращения, разговорная грамматика и широкое употребление БВ, в то время как в группе «маркетинговые твиты» наоборот преобладали грамматически правильно выстроенные развернутые высказывания и практически не использует БВ.

Информация, полученная в результате анализа данной группы твитов, была внесена в таблицу в разделе Приложение 3, в этом же разделе

представлены результаты количественных подсчетов употреблений экспрессивных структур в данной группе. В разделе Приложение 4 для удобства сопоставления показателей представлены результаты количественных подсчетов для всех групп твитов и результаты подсчетов процентной информации.

Выводы по второй главе

1. Преимущественно выборка примеров была представлена группой твитов с доминантной эмпатической направленностью – 46,67%. 33,33% составила группа твитов с доминантной информативной темой. 20% составили твиты группы доминантной директивной направленностью. При делении примеров на подгруппы доля твитов с дискурсивной функцией выражения отношения составила 40%, объявления о событии – 33,33%, доля маркетинговых твитов – 13,33%, подгруппы дискурсивной функции оценки и побуждения к обсуждению, приказа составили по 6,67%.
2. Экспрессивные конструкции выполняют следующие дискурсивные функции: информационную (сообщение о событии), эмпатическую (выражение оценки, выражение отношения коммуниканта к объекту), директивную (побуждение, приказ и интенциональность директивного характера).
3. Количество употребленных экспрессивных синтаксических структур составило 110 случаев на 60 примеров, то есть на каждый пример в среднем приходится по 1,83 экспрессивных структур.
4. Среди всех примеров самой употребляемой структурой стали БВ, составив 39,09% от всех употреблений экспрессивных синтаксических структур. Однако в группе твитов с доминантной директивной дискурсивной функцией их количество оказалось значительно ниже среднего: всего 2 структуры из 19-ти, что составляет 10,53%. Данная корреляция вызвана официальным характером сообщений подгруппы маркетинговые твиты.

5. Второй по частоте употребления среди всех примеров с долей 19,09% стала совокупная группа «другое», которую составили употребления восклицаний, синтаксического параллелизма, эмотиконов и звукописи. Данная группа структур чаще всего встречалась в твитах с доминантной эмпатической направленностью (17 употреблений из 21 или 80,95%).
6. Третьей группой по количеству употреблений среди всех примеров стало экспрессивное использование нестандартных знаков препинания – 17,27%. Четвертыми по частоте употребления были эллиптические структуры – 7,27%, пятыми – повторы (6,36%), шестыми – экспрессивные конструкции с расщеплением (5,45%). 2,73% составили употребления эмфатического «do». Наименее часто употребляемыми группами стали случаи псевдосравнительных структур, эмфатических конструкций с отрицанием и парцелляцией, их доля среди всех употреблений составила по 0,91% соответственно.
7. Среди всех типов экспрессивных структур самыми употребляемыми были случаи, связанные с отходом от грамматической нормы – 67,27%. 7,27% составили дискурсивные экспрессивные структуры, долю 6,36% занимают случаи с усложнением синтаксической структуры. Доля других экспрессивных структур составила 19,09%.
8. В выборке встретились разнообразные экспрессивные употребления нестандартных знаков препинания: нестандартное использование амперсанда (&) между частями сложносочиненного предложения. Использование парных восклицательных знаков (!!) и последовательности вопросительного и восклицательного знаков (!?) для передачи эмоционального вопроса или восклицания. Математических знаков: использования знака плюс (+) для объединения номинаций, составляющих одно целое или парных последовательных знаков плюса (++) для обозначения увеличения или улучшения. Знака деления (/) для объединений двух номинаций разного порядка. Парных астерисков с двух сторон

номинации (* *) для экспрессивного выделения информации. Отчасти, функции знаков препинания могут выполнять эмотиконы.

9. Ирония и языковая игра составляют значительную часть группы твитов с доминантной эмпатической направленностью. Подобные твиты часто сообщают аудитории отношение к чему-либо в имплицированной форме. Интернет-мемы, ирония, юмор, языковая игра в значительной мере способствуют компрессии информации, однако восприятие данной информации реципиентом может быть затруднено, а смысл остаться неоднозначным.
10. Коммуникативный дизайн блога Твиттер позволяет пользователям придавать твитам черты гипертекста с помощью следующих функций: упоминание других пользователей, добавление цитаты твита и хэштегов, размещение гиперссылок и медиафайлов. Следствием появления таких черт гипертекста становится дополнительная компрессия информации в твите.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа посвящена изучению дискурсивных функций экспрессивных синтаксических структур на материале блога Твиттер. Экспрессивность – функциональная категория, которая выражает эмоциональное отношение адресанта к адресату или предмету сообщения, она обладает функцией воздействия и служит для подчеркивания, усиления, актуализации в процессе общения.

Представляется, что для полного и исчерпывающего анализа использования экспрессивных синтаксических структур при компьютерно-опосредованной коммуникации необходимо учитывать как структурный, так и функциональный аспекты коммуникации. Язык Твиттера сочетает в себе черты как устной, так и письменной речи. Одной из особенностей коммуникации в блоге Твиттер является дистантность. Поскольку пользователи не могут поддерживать зрительный контакт или воспринимать

интонационные особенности речи, возникает проблема передачи эмоциональности и экспрессивности в письменном тексте. Инстантный характер коммуникации в Интернете в сочетании с особенностями коммуникативного дизайна блога Твиттер (например, ограничение количества символов в публикации) ограничивает пользователей в традиционных способах выражения экспрессивности на письме. В результате пользователи стремятся в минимально возможном объеме публикации разместить максимальное количество семантической и экспрессивной информации.

Таким образом реализуются следующие черты общения в блогах: креолизованность, мультимедийность, гипертекстуальность, креативность. Так, часть информации сообщается в виде медиафайлов, что является показателем креолизованности и мультимедийности текста. После добавления к публикации гиперссылок и других элементов, публикации приобретают черты гипертекста и зачастую имеют креативный характер. Данные закономерности в полной мере прослеживаются в языковой личности И. Маска, реализуемой в коммуникативном пространстве его блога в Твиттере.

В результате исследования было выделено три группы твитов по их дискурсивным функциям, реализуемым с помощью употребления экспрессивных структур: 1) публикации, направленные на сообщение новой информации (33,33%), 2) твиты с преимущественно эмпатической (46,67%) и 3) директивной направленностью (20%). В этой связи можно сделать вывод о том, что экспрессивные синтаксические структуры в данной выборке чаще всего реализуются для актуализации проявления эмоций в группе твитов с доминантной эмпатической направленностью. При этом экспрессивные синтаксические структуры достаточно активно использовались в группе публикаций с доминантной информативной темой, что свидетельствует о том, что экспрессивные структуры также используются в целях эмпазы и выделения ключевой информации.

Разговорные по характеру БВ становятся наиболее часто реализуемой структурой в двух первых группах. Этот факт иллюстрирует то, что с одной стороны БВ имеют существенный потенциал для компрессии информации, который способствует мгновенной коммуникации для сообщения информации о новых событиях. А с другой стороны, частое употребление БВ в твитах эмпатической направленности свидетельствует об экспрессивном и эмоциональном потенциале таких структур. Редкое использование БВ в группе твитов направленных на изменение ситуации (директивных), в которые также входят маркетинговые твиты, в свою очередь говорит о реализации официально-деловой стороны языковой личности И. Маска в рамках данной группы твитов.

Малое количество экспрессивных средств, направленных на усложнение синтаксической структуры в твитах И. Маска также свидетельствует о стремлении к компрессии информации. Повторы и другие грамматически избыточные структуры также реализуются достаточно редко. При этом активно используются занимающие не такой большой объем в публикации экспрессивные нестандартные знаки препинания и эмодзи.

Однако стоит отметить, что И. Маск полностью не отказывается от употребления экспрессивных структур, занимающих больший объем. Так употребление экспрессивных конструкций с расщеплением или повторов, безусловно более редкое, чем других структур, вероятно, несет больший потенциал экспрессивного воздействия на аудиторию за счет контраста с преобладающим разговорным вектором, который наблюдается в языковой личности И. Маска в частности и в языке пользователей Твиттера в целом. Языковая личность И. Маска проявляется в нетипичных для цифрового общения структурах звукописи, градации, олицетворения. Для языка И. Маска характерно проявление креативности при написании твитов, о чем свидетельствуют ироничные и образные высказывания, языковая игра.

Итак, можно сделать вывод о том, что в рамках коммуникативного пространства Твиттера несмотря на общую тенденцию к компрессии

публикаций реализуются разнообразные и нетипичные структуры, их использование зачастую определяется их дискурсивной-функцией и общей темой публикации. Представляется, что разработанная в данной статье проблематика имеет перспективы для дальнейшего исследования, поскольку коммуникативный дизайн Твиттера предполагает самые различные сценарии употребления экспрессивных структур.

ИСТОЧНИКИ

Список использованной литературы

1. Александрова О.В. Проблемы экспрессивного синтаксиса. На материале английского языка. Москва, Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 116 с.
2. Александрова О.В. Проблемы экспрессивного синтаксиса. На материале английского языка. М.: Высшая школа, 1984. — 212 с.
3. Антонова В.В. Парентетические конструкции современного русского языка в лингвокультурологическом аспекте: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.01 / Антонова Валерия Владимировна.- Москва, 2015.- 154 с.
4. Арнольд И. В. Стилистика. Современный английский язык. М., 2006. 383 с.
5. Арнольд И. В. Стилистика. Современный английский язык. Учебник для вузов (7-ое издание). — М., Флинта-Наука., 2007. — 383 с.
6. Арутюнова, Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт / Н.Д. Арутюнова. — Москва: Наука, 1988. — 431 с.
7. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. — 2-е изд., стер. — М : УРСС : Едиториал УРСС, 2004. — 571 с.
8. Ахутина Т. В. Теория речевого общения в трудах М. М. Бахтина и Л. С. Выготского // Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. — 1984.
9. Балли Ш. Французская стилистика: Пер. с фр. К.А. Долинина. 2-е изд. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 392 с.
10. Балли Ш. Язык и жизнь: Пер с фр. И.И. Чельшевой и с. Е.А. Вельмезовой. М.: Едиториал УРСС, 2003. 232 с.
11. Баскакова Е. С. Экспрессивные синтаксические конструкции: перевод и их влияние на скрытые характеристики текста (на материале романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» и его перевода на английский язык): автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Тюмень, 2009. — 22 с.

- 12.Бахтин М. М. Проблема речевых жанров. Из архивных записей к работе «Проблема речевых жанров». Проблема текста // М. М. Бахтин Собр. соч.: В 5 т. Т. 5. Работы 1940-х — начала 1960-х годов. М., 1996.
- 13.Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 424 с.
- 14.Близнюк, Н.А. Понятие и структура оценки в системе языка / Н.А. Близнюк, Н.А. Сергиенко // Теоретические и прикладные аспекты лингвистических исследований: межвуз. сб. науч. тр. / Сургут. гос. ун-т. – Сургут, 2001. – С. 84-87.
- 15.Блох М. Я. Теоретическая грамматика английского языка. М.: Высшая школа, 1983. 383 с.
- 16.Богданов Д.В. Социальные функции Интернета//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». – 2011. –№1.– С. 114– 120.;
- 17.Богин Г.И. Концепция языковой личности: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Л., 1982. 31 с.
- 18.Бюлер К. Теория языка: Репрезентативная функция языка. М., 1993. 307 с.
- 19.Васильев, Л.М. Современная лингвистическая семантика: учебное пособие / Л.М. Васильев. – Москва: Высшая школа. – 1990. – 175 с.
- 20.Виноградов В. В. О художественной прозе. – Москва : Госиздат, 1930. – 188 с.
- 21.Воевудская О.М., Шурлина О.В. Компьютерно-опосредованная коммуникация: характерные черты и специфические особенности // ART LOGOS. 2019. №1 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompyuterno-oposredovannaya-kommunikatsiya-harakternye-cherty-i-spetsificheskie-osobennosti> (дата обращения: 04.03.2021).

22. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки / Е. М. Вольф; вступ. ст. Н. Д. Арутюновой, И. И. Чельшевой. – 3-е изд., стереот. – М.: Ком Книга, 2006. – 280 с.;
23. Гак В. Г. Эмоции и оценки в структуре высказывания и текста / В.Г. Гак // Вестник МГУ. – 1997. – № 3, сер. 9. – с. 87 – 95.
24. Галичкина Е.Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках: Автореф. дис. канд. филол. наук. – Астрахань, 2001. – 10 с.;
25. Галкина-Федорук Е.М. Об экспрессивности и эмоциональности в языке. М., 1958.
26. Гальперин И. Р. Очерки по стилистике английского языка. — М.: Издательство литературы на иностранных языках, 1958. – 459 с.
27. Гершпигель Н.А. Расщеплённые предложения в современном английском языке. Вестник АГТА No 1, (том 3) 2009 С. 150-153
28. Горошко Е. И. Чирикающий жанр 2.0 Твиттер, или что нового появилось в виртуальном жанроведении // Вестник Тверского государственного университета. 2011. № 3 (Филология). С. 11–20.
29. Горошко Е.И. Интернет-коммуникация: проблема жанра/ Е.И. Горошко// Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе. Межвуз. сб. науч. тр. – Орел, 2006.– Вып 4 – С. 165–175.;
30. Дементьев В. В. Теория речевых жанров. — М.: Знак, 2010. — 600 с.
31. Долинин К. А. О некоторых понятиях лингвистической стилистики. Функциональные стили, стилистика речи, стилистика языка. — В кн.: Сборник научных трудов I МГПИИЯ, 1973, вып. 73.
32. Долинин К. А. Стилистика французского языка. Л., 1978.
33. Егорова И.В. Функционирование модуса субъективной оценки в косвенных речевых актах / И.В. Егорова // Проблемы романо-германской филологии, философии и методики преподавания иностранных языков: сб. науч. тр. / Пермский гос. пед. ун-т. – Пермь, 2004. – С. 27-30.

- 34.Злобина И.С. Экспрессивная функция порядка слов в современном английском языке // Вестник ВятГУ. 2013. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspressivnaya-funktsiya-poryadka-slov-v-sovremennom-angliyskom-yazyke> (дата обращения: 02.03.2021).
- 35.Канашина С.В. Что такое интернет-мем? // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2017. №28 (277). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-internet-mem> (дата обращения: 31.05.2021).
- 36.Караулов Ю.Н. Русская языковая личность и задачи её изучения. Язык и личность. М.,1989. — С.3-8. URL: http://destruction.narod.ru/karaulov_jasikovaja_lichnost.htm
- 37.Катамадзе М. О. Феномен неэкспрессивности фразеологизма (на материале научного и официальноделового типов немецкоязычного дискурса): дис. ... канд. филол. наук. М., 2015.
- 38.Квашина В. В. Проблемы аксиологии в современном языкознании / В. В. Квашина // Вестник Челябинского Государственного педагогического уни- верситета. – Челябинск, 2013. – No 2. – С. 181–189.
- 39.Куралева Т. В. Дискурсные функции инициальных сочинительных союзов: на материале современного английского языка: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. — СПб: СПбГУ, 2007. — 18 с.
- 40.Куралева Т. В. Функциональная семантика относительных придаточных с присоединительной связью в современном английском языке. Филологические науки. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2015. No 10 (52): в 2-х ч. Ч. I. С. 97-101.
- 41.Куралева Т.В. Экспрессивные свойства расщепленных предложений в современном английском языке. Филологические науки. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2013. No 5 (23): в 2-х ч. Ч. I. С. 83-85.

42. Куралева, Т. В., Абдульманова, А. Х. Средства экспрессивного синтаксиса в современном английском диалоге. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, (9). 2015 С. 314-316.
43. Марьянчик В. А. Оценка как категория текста // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kak-kategoriya-teksta> (дата обращения: 15.05.2021).
44. Момотова Ю. Г. Представления о языковой и вторичной языковой личности в гуманитарных науках // Вестник ВятГУ. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-o-yazykovoy-i-vtorichnoy-yazykovoy-lichnosti-v-gumanitarnyh-naukah> (дата обращения: 01.04.2021).
45. Мороховский А.Н., Воробьева О.П., Лихошерст Н.И., Тимошенко З.В. Стилистика английского языка. Киев, 1984. - 236 с.
46. Павлов С. Г. Лингвоаксиологическая модель человека: научно-методический аспект / С. Г. Павлов // Вестник Минского университета. – Мн., 2013. – No 2. – С. 56–68.
47. Петрова Е.С., Куралева Т.В. Экспрессивный синтаксис английского языка: повышенный уровень сложности. Часть 1: Учеб, пособие - СПб.: СПбГУ. РИО. Филологический факультет, 2013.- 48 с.
48. Петрова. Е. С. Сопоставительная типология английского и русского языков: грамматика: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. - СПб.: 2011. - 368 с.
49. Солодилова И.А., Шепеля И.В. Оценочность и эмотивность в семантике слова // Вестник ОГУ. 2015. №11 (186). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenochnost-i-emotivnost-v-semantike-slova> (дата обращения: 15.05.2021).
50. Старостина Ю. С. Интерпретация лингвистической оценки в терминах аксиологических суждений // Вестник СамГУ. 2007. №3. URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-lingvisticheskoy-otsenki-v-terminah-aksiologicheskikh-suzhdeniy> (дата обращения: 01.04.2021).
51. Субботин М. М. Гипертекст: новая форма письменной коммуникации // Итоги науки и техники. Сер. Информатика. 1994. С. 22–36.
52. Телия, В.Н. Экспрессивность как проявление субъективного фактора в языке и ее прагматическая ориентация / В.Н.Телия // Человеческий фактор в языке: языковые механизмы экспрессивности: коллект. моногр. / Т. А. Графова, О. В. Латина, В. А. Маслова, В. Н. Телия и др.; отв. ред. В. Н. Телия. М. : Наука, 1991. – 214 с.
53. Тошович Б. Экспрессивный синтаксис глагола русского и сербского / хорватского языков. М., 2006.
1. Третьякова Т.П. Функциональная семантика и проблема речевого стереотипа: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.04 / Третьякова Татьяна Петровна. - СПб, 1998. - 39 с.
54. Трипольская, Т.А. Эмотивно-оценочная лексика в антропоцентрическом аспекте: автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Т.А. Трипольская. – СПб, 1999. – 37 с.
55. Трофимова Г.Н. Языковой вкус Интернет-эпохи в России. Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты. – М.: РУДН, 2009.– 436 с.;
56. Трофимова Г.Н. Языковой вкус Интернет-эпохи в России. Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты. – М.: РУДН, 2009.– 436 с.;
57. Трофимова Э. А. Синтаксические конструкции английской разговорной речи. Издательство Ростовского университета, 1981. 160 с.
58. Шаховский В. И. Лингвистическая теория эмоций: Монография. - М.: Гнозис, 2008. - 416 с.
59. Шаховский В. И., Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. М.: ЛКИ, 2008. - 208с.

- 60.Щурина Ю. В. Интернет-мемы как феномен интернет-коммуникации // Научный диалог. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-memu-kak-fenomen-internet-kommunikatsii> (дата обращения: 31.05.2021).
- 61.Якобсон Р. Избранные работы. М., 1985.
- 62.Якобсон Р. Структурализм: "за" и "против". - М., 1975
<http://www.philology.ru/linguistics1/jakobson-75.htm>
- 63.Besnier N. Language and Affect // Anthropology. Oct. 207 1990. Vol. 19. P. 419–451.
- 64.Biber D. et al. Longman grammar of spoken and written English, London, 2007. – 1204 с.
- 65.Crystal, D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics / D. Crystal. – 6th ed. – Blackwell
- 66.Herring S.C. Computer-Mediated Discourse in Handbook of Discourse Analysis/ S.C. Herring, D. Tannen, D. Schiffrin, H.Hamilton // Language Arts & Disciplines – Wiley, 2004.– P. 612-634.
- 67.Hübler A. The Expressivity of Grammar. Grammatical Devices Expressing Emotion Across Time. New York: Berlin, 1998.
- 68.Huddleston R., Pullum G. K. The Cambridge Grammar of the English Language. Cambridge: CUP, 2002. 1842 с.
- 69.Jespersen, O. *Analytic syntax*. London: Allen & Unwin. 1937.
- 70.Lambrecht, K. A. Framework for the analysis of cleft constructions. Linguistics, 39(3): 463-516. 2001.
- 71.Lyons J. Linguistic Semantics: An Introduction. Cambridge, 1995.
- 72.McQuail, D. (2005). *Mcquail's Mass Communication Theory*. 5th ed. London: SAGE Publications.
- 73.Thurlow, C., Lengel, L. & Tomic, A. (2004). Computer mediated communication: Social interaction and the internet. London: Sage.
- 74.Vaughan T. Multimedia: Making It Work. New York: McGraw-Hill Education, 2011. 465 p.

Список электронных источников

1. РБК [Электронный ресурс]. URL:<https://rbc.ru> (дата обращения 31.05.2021)
2. Business Insider [Электронный ресурс]. URL:<https://businessinsider.in> (дата обращения 31.05.2021)
3. Twitter [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/> (дата обращения 31.05.2021)
4. Wiktionary [Электронный ресурс]. URL:<https://wiktionary.org> (дата обращения 31.05.2021)

Список лексикографических источников

1. Collins Online Dictionary [Электронный ресурс]. URL:<http://www.collinsdictionary.com/> (дата обращения 31.05.2021)
2. Longman Dictionary of Contemporary English [Электронный ресурс]. URL:<http://www.ldoceonline.com> (дата обращения 31.05.2021)
3. Merriam Webster Dictionary [Электронный ресурс]. URL:<http://www.merriam-webster.com> (дата обращения 31.05.2021)

Список использованных сокращений

1. БВ – безглагольное высказывание
2. др. – другие структуры
3. нест. зн. – использование нестандартных знаков препинания
4. общ. кол-во – общее количество
5. парц. - парцелляция
6. повт. – повтор
7. пс-ср. – псевдосравнительная структура
8. см. – смотрите
9. ЭК с отр. - эмфатическая конструкция с отрицанием
- 10.ЭК с расщ. – эмфатическая конструкция с расщеплением

- 11.эл. – эллиптическая структура
- 12.эмф. "do" – эмфатический «do»
- 13.COD – Collins Online Dictionary
- 14.LDCE – Longman Dictionary of Contemporary English
- 15.MWD - Merriam Webster Dictionary

Список сокращений источников примеров

1. ЕМ1 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 30 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1376903913564160002> (дата обращения 31.05.2021)
2. ЕМ2 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 28 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1376235871989551105> (дата обращения 31.05.2021)
3. ЕМ3 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 3 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1367074939317157888> (дата обращения 31.05.2021)
4. ЕМ4 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 23 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1385530714662133763> (дата обращения 31.05.2021)
5. ЕМ5 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 3 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1367205667321171968> (дата обращения 31.05.2021)
6. ЕМ6 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 29 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1376558233624666120> (дата обращения 31.05.2021)
7. ЕМ7 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 3 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1367213114228318209> (дата обращения 31.05.2021)

8. ЕМ8 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 10 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1380781539647053826> (дата обращения 31.05.2021)
9. ЕМ9 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 25 февр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1364748430883631111> (дата обращения 31.05.2021)
- 10.ЕМ10 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 7 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1368329387733512193> (дата обращения 31.05.2021)
- 11.ЕМ11 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 9 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1380334229016305666> (дата обращения 31.05.2021)
- 12.ЕМ12 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 25 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1374991664280834054> (дата обращения 31.05.2021)
- 13.ЕМ13 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 23 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1385507154531074048> (дата обращения 31.05.2021)
- 14.ЕМ14 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 8 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1380260488299180035> (дата обращения 31.05.2021)
- 15.ЕМ15 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 31 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1377340744340361216> (дата обращения 31.05.2021)
- 16.ЕМ16 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 6 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1368017749851598850> (дата обращения 31.05.2021)
- 17.ЕМ17 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 22 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1385042598692147204> (дата обращения 31.05.2021)

- 18.ЕМ18 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 1 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1377567762919292938> (дата обращения 31.05.2021)
- 19.ЕМ19 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 15 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1371549960030842893> (дата обращения 31.05.2021)
- 20.ЕМ20 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 6 мая 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1390386652007251970> (дата обращения 31.05.2021)
- 21.ЕМ21 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 5 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1379018148570091522> (дата обращения 31.05.2021)
- 22.ЕМ22 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 15 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1382452890468421632> (дата обращения 31.05.2021)
- 23.ЕМ23 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 8 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1368693859203436548> (дата обращения 31.05.2021)
- 24.ЕМ24 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 27 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1386815954181632000> (дата обращения 31.05.2021)
- 25.ЕМ25 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 28 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1387180114836967427> (дата обращения 31.05.2021)
- 26.ЕМ26 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 27 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1387140695387951105> (дата обращения 31.05.2021)
- 27.ЕМ27 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 22 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1385106006141587459> (дата обращения 31.05.2021)

- 28.ЕМ28 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 14 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1370880599641231360> (дата обращения 31.05.2021)
- 29.ЕМ29 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 15 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1382552587099062272> (дата обращения 31.05.2021)
- 30.ЕМ30 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 21 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1384718706014441475> (дата обращения 31.05.2021)
- 31.ЕМ31 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 8 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1380258637977804801> (дата обращения 31.05.2021)
- 32.ЕМ32 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 20 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1384579374607831042> (дата обращения 31.05.2021)
- 33.ЕМ33 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 1 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1366463640451256323> (дата обращения 31.05.2021)
- 34.ЕМ34 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 25 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1375033483148451842> (дата обращения 31.05.2021)
- 35.ЕМ35 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 26 февр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1365052475934453760> (дата обращения 31.05.2021)
- 36.ЕМ36 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 4 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1378661987324993542> (дата обращения 31.05.2021)
- 37.ЕМ37 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 17 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1383177151541743621> (дата обращения 31.05.2021)

- 38.ЕМ38 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 16 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1382879908645392384> (дата обращения 31.05.2021)
- 39.ЕМ39 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 7 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1379887294933467139> (дата обращения 31.05.2021)
- 40.ЕМ40 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 20 февр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1363021091086561285> (дата обращения 31.05.2021)
- 41.ЕМ41 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 22 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1385209666909659140> (дата обращения 31.05.2021)
- 42.ЕМ42 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 14 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1370960344907182083> (дата обращения 31.05.2021)
- 43.ЕМ43 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 15 янв. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1349977642708168704> (дата обращения 31.05.2021)
- 44.ЕМ44 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 28 янв. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1354894734582550533> (дата обращения 31.05.2021)
- 45.ЕМ45 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 25 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1375031060753346564> (дата обращения 31.05.2021)
- 46.ЕМ46 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 18 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1372437344851214339> (дата обращения 31.05.2021)
- 47.ЕМ47 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 14 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1370883943143251968> (дата обращения 31.05.2021)

- 48.ЕМ48 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 10 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1380788934905503744> (дата обращения 31.05.2021)
- 49.ЕМ49 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 24 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1385880018417557506> (дата обращения 31.05.2021)
- 50.ЕМ50 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 17 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1383233200885882885> (дата обращения 31.05.2021)
- 51.ЕМ51 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 14 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1371098915559383040> (дата обращения 31.05.2021)
- 52.ЕМ52 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 24 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1385879790381641728> (дата обращения 31.05.2021)
- 53.ЕМ53 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 10 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1380772975733923841> (дата обращения 31.05.2021)
- 54.ЕМ54 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 22 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1385108424761872387> (дата обращения 31.05.2021)
- 55.ЕМ55 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 9 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1380316949087854595> (дата обращения 31.05.2021)
- 56.ЕМ56 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 11 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1369933283174318082> (дата обращения 31.05.2021)
- 57.ЕМ57 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 9 февр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1358929114166485008> (дата обращения 31.05.2021)

- 58.ЕМ58 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 15 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1382549229726498821> (дата обращения 31.05.2021)
- 59.ЕМ59 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 13 мар. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1370522745709158407> (дата обращения 31.05.2021)
- 60.ЕМ60 – Elon Musk (@elonmusk) / Twitter 22 апр. 2021 г. [Электронный ресурс]. URL:<https://twitter.com/elonmusk/status/1385105599608672257> (дата обращения 31.05.2021)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

2.1 Твиты с доминантной информативной темой: объявление о событии

№	текст примера	ЭК с расщ.	пс-ср.	БВ	эл.	ЭК с отр.	эмф. "do"	нест. зн.	повт.	парц.	др.
1	Am donating \$20M to Cameron County schools & \$10M to City of Brownsville for downtown revitalization. Details to follow next week.			1	1						
2	Possible Starship flight tomorrow afternoon			1							
3	Starship launch tomorrow. Window opens at 9am.			1							
4	2 mins to launch			1							
5	5 mins to Starship test flight attempt			1							
6	FAA inspector unable to reach Starbase in time for launch today. Postponed to no earlier than tomorrow.			2							
7	Launch abort on slightly conservative high thrust limit. Increasing thrust limit & recycling propellant for another flight attempt today.			2							
8	... going to moon very soon			1							
9	You might see much higher download speeds on Starlink at times. Testing system upgrades.			1							
10	Due to high levels of demand for FSD Beta, adding "Download Beta" button to Service section of car display in ~10 days			1				1			

	<p>@IheartTesla</p> <p>Replying to @elonmusk</p> <p>Elon, what about optical for people who are visually impaired or blind?</p> <p>Replying to @IheartTesla</p>									
11	Absolutely doable. Possibly as soon as Neuralink device version 2, highly likely by version 3.			3					1	
12	Mars rover looking back			1						
13	Astronauts preparing to launch to @Space_Station			1						
	<p>@dogeofficialceo</p> <p>Replying to @elonmusk @WatchersTank @SpaceX</p> <p>Elon, when you getting a Shiba Inu?</p> <p>@elonmusk</p> <p>Replying to @dogeofficialceo @WatchersTank @SpaceX</p>									
14	Looking at pups soon!			2						
15	<p>Over 10,000 people are needed for Giga Texas just through 2022!</p> <p>- 5 mins from airport</p> <p>-15 mins from downtown</p> <p>- Right on Colorado river</p>									1
16	If you want the Tesla Full Self-Driving Beta downloaded to your car, let us know. Doubling beta program size now with 8.2 & probably 10X size with 8.3. Still be careful, but it's getting mature.			1						
17	Starting next week, Tesla Solar Panels & Solar Roof will only be sold as an integrated product *with* Tesla Powerwall battery							1		
18	SpaceX is going to put a literal Dogecoin on the literal moon								1	

19	@elonmusk I'm selling this song about NFTs as an NFT @elonmusk										
	Actually, doesn't feel quite right selling this. Will pass.				2				1		
20	@elonmusk Replying to @flcnhvy @westcoastbill										
	2024 is not out of the question for an uncrewed flight					1					

	ЭК с расщ.	пс-ср.	БВ	эл.	ЭК с отр.	эмф. "do"	нест. зн.	повт.	парц.	др.*	<u>общ.</u> <u>кол-во.</u>
2.1 Твиты с доминантной информативной темой (объявление о событии)	0	0	20	3	1	0	2	3	0	1	30



*группу «другое» в данном случае образовали употребления восклицаний.











Приложение 2

2.2 Твиты с доминантной эмпатической направленностью

№	текст примера	ЭК с расщ.	пс- ср.	БВ	эл.	ЭК с отр.	эмф. "do"	нест. зн.	повт.	парц.	др.
21	Godzilla vs Kong is so amaze much wow! Most insane movie I've ever seen! Love letter to conspiracy theorists! And yet heartwarming in the end.			3						1	3
22	Tesla AI/Autopilot engineering is awesome! Making excellent progress solving real-world AI.			1				1	1		
23	Great band, too bad they broke up			2							
24	@elonmusk Replying to @Orangetilt Yeah, roughly 200MW/km^2 using currently available solar panels. What's really amazing is that you can store all energy needed to power a continent overnight with 1 square kilometer of stacked Tesla Megapacks!	1		1							1
25	Replying to @elonmusk @thesheetztweetz What about the SEC 🙄 Elon Musk @elonmusk Replying to @leastImAlive @thesheetztweetz They have an important role to play in protecting the public from getting swindled, but are sometimes too close to Wall St hedge funds imo.			2	1						1

	Strange that they aren't taking more action on some of the SPACs.									
	<p>@garyblack00</p> <p>As usual, @CGrantWSJ is being intellectually dishonest in his click bait WSJ headline that \$TSLA makes more money trading #btc than it does selling cars. It's not only a lie; it's off by a factor of 4x. Intellectual integrity doesn't apply when it comes to the @WSJ TSLA coverage.</p> <p>@elonmusk</p> <p>Replying to @garyblack00 @CGrantWSJ @WSJ</p> <p>I find it more helpful to read/follow individual journalists, rather than publications.</p> <p>Any given publication is going to have wide range of views, albeit vast majority of stories about any subject are negative, perhaps reflecting innate human biases.</p>									
26	Citizen journalism FTW!			1	1			1		
	<p>@ValaAfshar</p> <p>Replying to @elonmusk</p> <p>Solar power is now 'cheapest electricity in history' and will overtake coal as the biggest source of energy by 2025. @elonmusk buff.ly/2SVOPKJ</p> <p>@elonmusk</p> <p>Replying to @ValaAfshar</p> <p>Very important. Most people don't know this. Wind is also super cheap, especially when paired</p>									
27	with batteries.			1	1					
28	Woketopia. Battle for the Moral High Ground in this new game!			2						

29	Doge Barking at the Moon			1							
	<p>@teslaownersSV</p> <p>Thank you</p> <p>@elonmusk</p> <p>for making CGI real life and making life interesting rather than the same old boring cars and trucks each year. I'm stoked to see the apocalypse technology in the cybertruck.</p> <p>#ElonMuskDay</p> <p>@elonmusk</p> <p>Replying to @teslaownersSV</p>										
30	cgi irl!			1							1
	<p>@WatchersTank</p> <p> SUPER HEAVY LAUNCH & CATCH TOWER!</p> <p>A new FAA filing confirms that SpaceX is planning to build a Launch/Catch tower for Super Heavy Booster, the tower will be located at SpaceX's Boca Chica Launch site.</p> <p>We can't wait to see what the future holds! </p> <p>@elonmusk</p> <p>Replying to @WatchersTank @SpaceX</p>										
31	Just one skyscraper catching another nbd haha			2							2
	<p>@RenataKonkoly</p> <p>A reminder Happy #ElonMuskDay!</p> <p>@elonmusk</p> <p>Replying to @RenataKonkoly @GerberKawasaki</p>										
32	Hell of a coincidence haha			2							1

33	New drug coming out called Regretamine. Pop one & all regrets are gone.			1						
34	If there's ever a scandal about me, *please* call it Elongate						1			
	(30) @skorusARK 1/Tesla won over California early. In 2020 it seems to have started winning over the rest of the US. @elonmusk Replying to @skorusARK This is not about winning anyone over. We are production-limited. The reason we are making our own cells is to *supplement* max production of suppliers. Even moving at full speed, they									
35	cannot build enough cells.						1			
	@elonmusk Austin++ @elonmusk									
36	Urgent need to build more housing in greater Austin area!						1			1
37	   NASA Rules!!   						1			2
38	  Austin Rocks!!  						1			2
	To be clear, I do support vaccines in general & covid vaccines specifically. The science is unequivocal.									
39	In very rare cases, there is an allergic reaction, but this is easily addressed with an EpiPen.						1			
	@elonmusk Replying to @PeterSchiff An email saying you have gold is not the same as having gold. You might as well have crypto.									
40	Money is just data that allows us to avoid the inconvenience of barter.						1			

<p>That data, like all data, is subject to latency & error. The system will evolve to that which minimizes both.</p> <p>@elonmusk</p> <p>Replying to @elonmusk @PeterSchiff</p> <p>That said, BTC & ETH do seem high lol</p>										
<p>@28delayslater</p> <p>2d</p> <p>Media really ramping up attacks against Tesla, Autopilot, Tesla solar, one pedal driving, the Tesla community, and Elon</p> <p>Someone is scared. Bullish. \$TSLA</p> <p>Elon Musk</p> <p>@elonmusk</p> <p>Replying to @28delayslater</p> <p>41 Does seem a little weird</p>				1		1				
<p>Replying to @WholeMarsBlog</p> <p>What has become absolutely clear is that the plethora of self-driving corner cases can only be solved with real-world optical intelligence. This is how humans designed the road system to work.</p> <p>42 Once you have that in silicon form, everything else is just icing on the cake.</p>	1									
<p>Replying to @Breedlove22 @benmezzrich</p> <p>The thing we call money is just an information system for labor allocation.</p> <p>43 What actually matters is making goods & providing services.</p>	1									

	We should look at currencies from an information theory standpoint. Whichever has least error & latency will win.										
44	Indeed. The economy — making useful products & providing great services — is what actually matters.	1									
45	Don't defy DeFi										1
46	Aspirationally acerbic alliteration -> Bullshit baffles brains			1				1			2
47	Origin of Doge Day Afternoon: The ancient Romans sacrificed a Dogecoin at the beginning of the Doge Days to appease the rage of Sirius, believing that the star was the cause of the hot, sultry weather.								1		
48	@elonmusk The Starship launch tower that catches the giant rocket booster is basically Mechazilla @elonmusk Just needs some legs				1						

Подгруппа примера	ЭК с расщ.	пс-ср.	БВ	эл.	ЭК с отр.	эмф. "do"	нест. зн.	повт.	парц.	др.*	<u>общ. кол-во.</u>
2.2.1 Выражение оценки	1	0	7	0	0	0	1	1	1	4	15
2.2.2 Выражение отношения	3	0	14	5	0	3	7	1	0	13	46

Группа примера	ЭК с расщ.	пс-ср.	БВ	эл.	ЭК с отр.	эмф. "do"	нест. зн.	повт.	парц.	др.*	<u>общ.</u> <u>кол-во.</u>
2.2 Твиты с доминантной эмпатической направленностью	4	0	21	5	0	3	8	2	1	17	61

*группу «другое» в данном случае образовали употребление восклицаний, звукописи и эмотиконов.

Приложение 3

2.3 Твиты с доминантной директивной направленностью:

№	текст примера	ЭК с расщ. .	пс- ср.	БВ	эл.	ЭК с отр.	эмф. "do"	нест. зн.	повт.	парц.	др.
49	define ... beauty							1			
50	Everything to the moon!			1							1
51	Play your favorite song in a Tesla & turn the volume to 11 You will see. You will feel.								1		
52	What does the future hold?										1
53	Where is Shrek 5!?							1			1
54	Tesla Solar + Powerwall battery enables consumers to be their own utility							1			
55	Later versions will be able to shunt signals from Neuralinks in brain to Neuralinks in body motor/sensory neuron clusters, thus enabling, for example, paraplegics to walk again							1	1		
56	Replying to @PPathole @arstechnica @SciGuySpace If 2021 manifest is met, SpaceX will do ~75% of total Earth payload to orbit with Falcon. A single Starship is designed to do in a day what all rockets on Earth currently do in a year. Even so, ~1000 Starships will take ~20 years to build a self-sustaining city on Mars.							1			
57	Everyone at Tesla receives stock. My comp is all stock/options, which I do not take off the table. That's what you're missing.	1						1			

	While perhaps obvious in hindsight, it turns out that the only way to solve self-driving is to solve a big part of real-world AI. That is what Tesla is doing, both in hardware & software.										
58	Unless a company is good at AI with tight compute, it's hopeless. This is insanely hard.	1									
	FSD Beta has now been expanded to ~2000 owners & we've also revoked beta where drivers did not pay sufficient attention to the road. No accidents to date.										
59	Next significant release will be in April. Going with pure vision — not even using radar. This is the way to real-world AI.			2					2		
	Replying to @annerajb										
	Newest units can probably do as much as 10kW continuous & double that in peak power at 30C ambient temp.										
60	In house power vernacular, this translates to ~80LRA (soft start of 3.5 ton HVAC). Two Powerwalls would double this, three would triple, etc.	1							1		1

Подгруппа примера	ЭК с расщ.	пс-ср.	БВ	эл.	ЭК с отр.	эмф. "do"	нест. зн.	повт.	парц.	др.*	<u>общ.</u> <u>кол-во.</u>
2.3.1 (Побуждение к обсуждению, приказы)	0	0	0	0	0	0	2	1	0	2	<u>5</u>
2.3.2 (Маркетинговые твиты)	3	0	2	0	0	0	7	1	0	1	<u>14</u>

*группу «другое» в данном случае образовали употребления риторических вопросов и синтаксического параллелизма.

Группа примера	ЭК с расщ.	пс-ср.	БВ	эл.	ЭК с отр.	эмф. "do"	нест. зн.	повт.	парц.	др.*	<u>общ.</u> <u>кол-во.</u>
2.3 (Твиты с доминантной директивной направленностью)	3	0	2	0	0	0	9	2	0	3	<u>19</u>

Приложение 4

Дистрибуция примеров по группам и подгруппам:

Название группы	Название подгруппы	кол-во примеров	%	
Твиты с доминантной информативной темой	Объявление о событии	20	33,33%	
Твиты с доминантной эмпатической направленностью	Выражение оценки	4	6,67%	46,67%
	Выражение отношения	24	40,00%	
Твиты с доминантной директивной направленностью	Побуждение к обсуждению, приказы	4	6,67%	20,00%
	Маркетинговые твиты	8	13,33%	

Общее количество употреблений разных видов экспрессивных синтаксических структур:

	ЭК с расщ.	пс-ср.	БВ	эл.	ЭК с отр.	эмф. "do"	нест. зн.	повт.	парц.	др.	<u>количество</u> <u>употребленных структур</u>	количество примеров в выборке
2.1 Твиты с доминантной информативной темой (объявление о событии)	0	0	20	3	1	0	2	3	0	1	30	20
2.2 Твиты с доминантной эмпатической направленностью	4	0	21	5	0	3	8	2	1	17	61	28
2.3 Твиты с доминантной директивной направленностью	2	1	2	0	0	0	9	2	0	3	19	12
ВСЕГО:	6	1	43	8	1	3	19	7	1	21	110	60
ВСЕГО в %:	5,45%	0,91%	39,09%	7,27%	0,91%	2,73%	17,27%	6,36%	0,91%	19,09%		

Распределение количества употреблений по типам экспрессивных синтаксических структур:

Типы экспрессивных структур	общее количество употреблений	общее количество употреблений в %
С усложнением синтаксической структуры	7	6,36%
Связанные с отходом от грамматической нормы	74	67,27%
Дискурсивные экспрессивные средства	8	7,27%
Другие экспрессивные структуры	21	19,09%
Общее количество структур	110	